

MKB TILL DETALJPLAN FÖR DEL AV BOLESTAD 38:3 M FL. KLIPPANS KOMMUN

GRANSKNINGSHANDLING

2024-04-12



PROJEKTBYGGAREN I BLEKINGE AB

Kontoret i Karlskrona: Stortorget 10, 371 34 Karlskrona

www.projektbyggaren.se

Ansvarig: Jessica Andersson

Granskad av: Fredrik Kastberg

ICKE TEKNISK SAMMANFATTNING

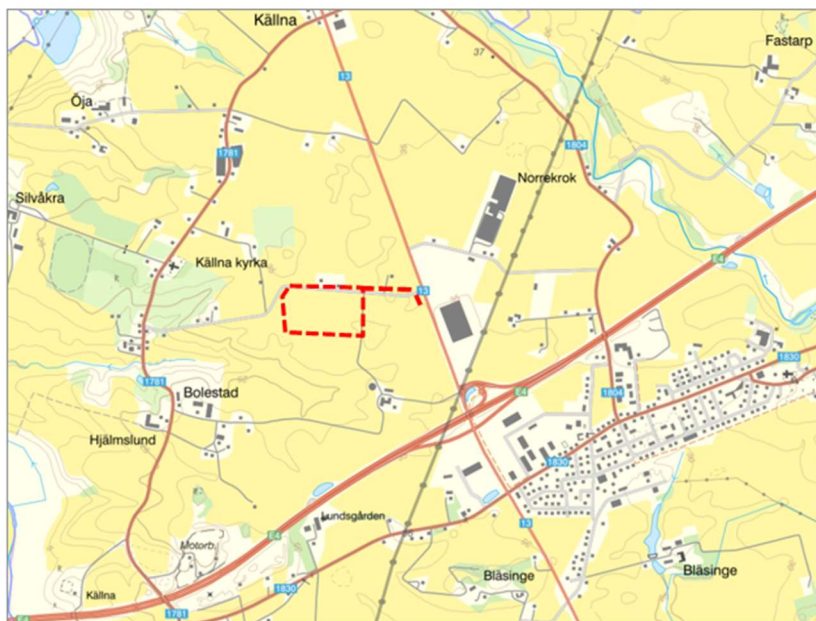
BAKGRUND

Klippans kommun har genom sitt gynnsamma infrastrukturella läge utvecklats inom transport- och logistiksektorn. Här finns internationellt orienterade transportföretag och flera snabbväxande logistikcentrum. Detta gör att efterfrågan på verksamhetsmark i kommunen har ökat de senaste åren. Generellt är det brist på verksamhetsmark inom hela regionen, och även inom Klippans kommun.

Under år 2021 ansökte Frode Laursen A/S om planbesked för den aktuella fastigheten, del av Bolestad 38:3 m fl., Klippans kommun. Kommunstyrelsens arbetsutskott beviljade positivt planbesked, om att etablera ett logistikcenter på cirka 90 000 m².

DETALJPLANENS SYFTE

Planområdet ligger i Östra Ljungby, norr om E4 och väst om väg 13. Söder om E4 ligger tätorten Östra Ljungby. Området avgränsas i norr och söder av jordbruksmark, i väst av detaljplanen för Bolestad 35:2 och i öst av detaljplanen för Östra Ljungby 3:2.



Planområdet, markerat med rött.

Föreliggande detaljplan syftar att möjliggöra en utvidgning västerut av verksamhetsområdet norr om E4 och väster om väg 13 i Östra Ljungby. Infarten ut mot väg 13, via Bolestad-Norrekroks samfällighet, ingår även i detaljplanen för att möjliggöra utbyggnad av infart till det utvidgade verksamhetsområdet via det befintliga.

FÖRUTSÄTTNINGAR

Planområdet är cirka 10 hektar, och ligger i Östra Ljungby, norr om E4 och väst om väg 13, med närhet till jordbruksmark och större verksamheter. Söder om E4 ligger tätorten Östra Ljungby med främst bostadsbebyggelse samt till viss del offentlig och kommersiell service.

Nuvarande markanvändning utgörs av jordbruksmark. Längst den norra planområdesgränsen går en grusväg i öst-västlig riktning som kopplar bostadsbebyggelse till infartsvägen från väg 13. Längs med grusvägen finns ett fåtal (fyra) bostadsfastigheter.

Angränsande områden består av jordbruksmark, gårdsbebyggelse samt större vägar (väg 13 och E4). Närliggande bebyggelse består främst av gårdsbebyggelse vid jordbruksmarkerna.

Strax öster om väg 13 finns en påbörjad exploatering av ett verksamhetsområde (enligt gällande detaljplan), där en cirka 16 meter hög och stor byggnad (cirka 20 000 m² har uppförts i Boxflows regi. Företaget har även fått bygglov för en tillbyggnad med 18 720 kvm byggnadsarea av redan befintlig industribyggnad.

Inga dokumenterade bevarandevärda områden berörs.

GÄLLANDE DETALJPLANER

Föreliggande planområde ligger i anslutning till två gällande detaljplaner, se figur 8. Dessa utgörs i väster av detaljplanen för Bolestad 35:2 (laga kraft 2008-10-28) och i öster av detaljplanen för Östra Ljungby 3:2 (laga kraft 2009-03-31).

Detaljplanen för Östra Ljungby 3:2 (öster om planområdet) anger markanvändningen handel, industri, småindustri och kontor med en högsta byggnadshöjd på 16,0 meter. I detaljplanens norra delar regleras ett generellt skyddsavstånd mot omgivningen till 100 meter (J₃).

Detaljplanen medger utfart mot väg 13, se figur 9. Efter att detaljplanen vann laga kraft har dock Trafikverket förbjudit att anslutningen genomförs med hänvisning till trafiksäkerhet.

Grannfastigheten Bolestad 35:2 (väster om planområdet) är planlagd med detaljplan för Bolestad 35:2, se figur 8. Detaljplanen möjliggör bostäder i form av hästgårdar med en högsta byggnadshöjd på 3,5 meter. Detaljplanen är i dagsläget inte realiserad.

NOLLALTERNATIVET

I miljökonsekvensbeskrivningen ingår att studera effekter och konsekvenser av ett nollalternativ. Nollalternativet utgör ett jämförelsealternativ. Nollalternativet utgörs av:

- Nuvarande markanvändning (jordbruksmark) - Gäller i princip för hela planområdet, med undantag av den nordöstra delen.
- Prickmark med egenskapen energiskog samt område för H₁J₃K (handel, industri, småindustri och kontor). Gäller för de nordöstra delarna av planområdet.

DETALJPLANEFÖRSLAGET

Detaljplaneförslaget innebär att befintligt verksamhetsområde som regleras i gällande detaljplan Detaljplanen för Östra Ljungby 3:2 utvidgas västerut. Föreslagen markanvändning är logistik (J₁), och ger en möjlighet till en exploatering om cirka 50 000 m². Den planerade byggnaden regleras med bestämmelse för totalhöjd på totalt 18,0 meter. Längs med den norra delen av planområdet föreslås att störningsskydd mot ljus ska uppföras med en höjd på minst 3,0 m.

Då föreliggande detaljplan syftar till att utöka det befintliga verksamhetsområdet i öster föreslås att samtliga infarter i området samlas till en korsningspunkt mot väg 13.

Planerad dagvattenhantering utgår från konceptet "Green warehouse vision" där allt dagvatten från tak och asfaltsytor återanvänds och/eller fördröjs i diken där det renas och reduceras.

EFFEKTER OCH KONSEKVENSER

Nedanstående tabell sammanfattar de konsekvenser som bedöms uppstå av föreslagen detaljplan samt nollalternativet.

Aspekt	Planförslaget	Nollalternativet
Landskapsbild	Små till måttliga negativa konsekvenser	Måttliga negativa konsekvenser
Risk för skuggpåverkan	Inga/Obetydliga konsekvenser	Små negativa konsekvenser
Hushållning med naturresurser (Jordbruk)	Små till obetydliga negativa konsekvenser	Inga/Obetydliga konsekvenser
Trafik och trafiksäkerhet	Inga/Obetydliga konsekvenser	Inga/Obetydliga konsekvenser
Buller	Inga/Obetydliga konsekvenser	Små till måttliga negativa konsekvenser
Utsläpp till luft	Inga/Obetydliga konsekvenser	Inga/Obetydliga konsekvenser
Påverkan från besvärande ljus/ljuskäglor från fordon	Inga/Obetydliga konsekvenser	Små negativa konsekvenser
Risker	Acceptabla	Acceptabla
Dagvatten	Inga/Obetydliga konsekvenser	Inga/Obetydliga konsekvenser
Grundvatten	Inga/Obetydliga konsekvenser	Inga/Obetydliga konsekvenser
Klimat	Inga/Obetydliga konsekvenser	Inga/Obetydliga konsekvenser
Kumulativa effekter	Uppstår	Uppstår

Vid en sammanställning av de bedömda konsekvenserna (se tabell x), kan det utläsas att de negativa konsekvenser som bedöms uppstå av detaljplaneförslaget och nollalternativet, främst är kopplade till de aspekter (landskapsbild, risk för skuggpåverkan, buller, påverkan från besvärande ljus/ljuskäglor) som direkt påverkar den befintliga bebyggelsen norr om planområdet (tre bostadsfastigheter). Övrig bebyggelse i området bedöms inte påverkas.

Vid en jämförelse mellan detaljplanen och nollalternativet, bedöms nollalternativet medföra mer omfattande konsekvenser. Detta beror till stor del på att konsekvenserna är knutna till den exploatering av verksamheter som finns säkerställd i gällande detaljplan för Östa Ljungby 3:2. Konsekvenserna bedöms bli mer omfattande än i detaljplaneförslaget då de säkerställda skyddsåtgärderna i gällande detaljplan inte bedöms som tillräckliga.

Den aspekt där den negativa påverkan av detaljplaneförslaget bedöms bli som mest omfattande är *Landskapsbild*. Planförslaget medför att planområdet förändras från ett öppet jordbrukslandskap med långa siktlinjer till ett verksamhetsområde. Ur ett lokalt perspektiv bedöms den negativa påverkan på landskapsbilden som stor, men ur ett mer vidare perspektiv, bedöms den negativa påverkan som begränsad. Vid en jämförelse med nollalternativet, bedöms nollalternativet medföra mer omfattande konsekvenser trots en mindre andel byggrätt. Detta beror på att inga störningsskydd finns säkerställda i detaljplanen som minskar påverkan.

För enskilda aspekter, bedöms detaljplaneförslaget medföra relativt begränsade konsekvenser. Dock bedöms de kumulativa effekterna, det vill säga den sammanlagda effekten av samtliga aspekter, medföra mer omfattande konsekvenser, både i nollalternativet och detaljplaneförslaget. Dock bedöms den kumulativa effekten som lokal, då den främst är knuten till de tre befintliga bostadsfastigheterna direkt norr om planområdet. Fastigheterna påverkas dock även i nollalternativet av kumulativa effekter genom den verksamhet som är säkerställd i gällande detaljplan för Östra Ljungby 3:2. Vid en jämförelse mellan planförslaget och nollalternativet bedöms den kumulativa effekten som likvärdig.

Ur ett annat perspektiv är det positivt att detaljplaneförslaget lokaliseras i direkt anslutning till den detaljplanlagda verksamheten öster om området, i stället för att ett helt nytt område tas i anspråk. Goda möjligheter finns för att skapa synergieffekter och att befintlig infrastruktur kan nyttjas. Kapacitet bedöms finnas redan idag. Dessutom möjliggörs en trafiksäker utformning av korsningen med väg 13, som även de boende i området kan använda. En samlokalisering bidrar till en god samhällsplanering samt till en hållbar utveckling.

I projektets startfas genomfördes en lokaliseringsutredning, där de verksamhetsområden som är utpekade i gällande översiktsplan jämfördes utifrån ett antal kriterier. Ett av kriterierna var att antalet bostadsfastigheter som påverkas av verksamhetsområdet ska vara begränsad. Utvärderingen visade att samtliga övriga alternativ påverkade ett högre antal bostadsfastigheter än den valda lokaliseringen, och risken för att negativa konsekvenser ska uppstå för befintlig bostadsbebyggelse bedöms därför vara större i de andra utredda alternativen. Detta gäller även de kumulativa effekterna.

En annan aspekt som är värd att notera är att Klippans kommun har en relativt hög arbetslöshet. Den nu aktuella detaljplanen kommer att bidra till arbetstillfällen (cirka 150 till 200 arbeten) och gynnar även det övriga näringslivet, både lokalt och regionalt, genom sin koppling och synergieffekter till andra verksamheter

MILJÖKVALITETSNORMER

Inga miljö kvalitetsnormer överskrids.

NATIONELLA MILJÖMÅL

Detaljplaneförslaget berör miljömålen Levande sjöar och vattendrag, Ett rikt odlingslandskap, Grundvatten av god kvalitet samt God boendemiljö.

Gällande boendemiljö och hälsa kan miljömålet delvis motverkas ur ett lokalt perspektiv. I ett vidare perspektiv bedöms inte miljömålet motverkas. För nollalternativet görs samma bedömning för miljömålet, då gällande detaljplan öster om planområdet för verksamheter kommer att uppföras oavsett om föreliggande detaljplaneförslag vinner laga kraft eller ej. Övriga miljömål bedöms inte motverkas.

INNEHÅLLSFÖRTECKNING

1	INLEDNING	10
1.1	MILJÖBEDÖMNINGENS SYFTE OCH INNEHÅLL	10
1.2	UPPFYLLELSE AV SAKKUNSKAP	10
2	BAKGRUND OCH SYFTE MED PROJEKTET	11
2.1	BAKGRUND TILL PROJEKTET	11
2.2	DETALJPLANENS SYFTE	12
3	AVGRÄNSNING	13
3.1	BETYDANDE MILJÖPÅVERKAN	13
3.2	SAMRÅD OM AVGRÄNSNING	13
3.3	SAKMÄSSIG AVGRÄNSNING	13
3.4	TIDSMÄSSIG AVGRÄNSNING	14
3.5	GEOGRAFISK AVGRÄNSNING	15
4	METOD FÖR MILJÖBEDÖMNING	16
4.1	OSÄKERHETER	17
4.2	ÅTGÄRDER OCH ÅTGÄRDSREGLERING	17
5	PLANERINGSFÖRUTSÄTTNINGAR	18
5.1	NUVARANDE MARKANVÄNDNING	18
5.2	STRUKTURPLAN	18
5.3	ÖVERSIKTSPLAN	19
5.4	DETALJPLANER	19
6	ALTERNATIV	22
6.1	NOLLALTERNATIV	22
6.2	ALTERNATIV LOKALISERING OCH UTFORMNING	22
6.3	UTVÄRDERING	29
6.4	DETALJPLANEFÖRSLAGET	30
7	BESKRIVNING OCH BEDÖMNING AV BETYDANDE MILJÖPÅVERKAN	33
7.1	LANDSKAPSBILD	33
7.2	RISK FÖR SKUGGPÅVERKAN	41
7.3	HUSHÅLLNING MED NATURRESURSER	45
7.4	TRAFIK OCH TRAFIKSÄKERHET	51
7.5	BULLER	54
7.6	UTSLÄPP TILL LUFT	61
7.7	PÅVERKAN FRÅN BESVÄRANDE LJUS/LJUSKÄGLOR FRÅN FORDON	63

7.8	RISKER	65
7.9	DAGVATTEN	67
7.10	GRUNDVATTEN	73
7.11	KLIMAT	76
8	KUMMULATIVA EFFEKTER	78
8.1	BEGREPPET KUMMULATIVA EFFEKTER	78
8.2	BEDÖMNING AV KUMMULATIVA EFFEKTER	78
9	MILJÖMÅL	79
10	SAMLAD BEDÖMNING AV MILJÖPÅVERKAN	81
10.1	DETALJPLANENS MILJÖKONSEKVENSER	81
10.2	ALLMÄNNA HÄNSYNSREGLER	83
10.3	HUSHÅLLNINGSPRINCIPERNA	83
10.4	MILJÖKVALITETSNORMER	83
10.5	NATIONELLA MILJÖMÅL	84
11	UPPFÖLJNING	85
12	REFERENSER	86

Nämnda bilagor i föreliggande miljökonsekvensbeskrivning kan ses i övriga planhandlingar.

1 INLEDNING

Projektbyggaren Teknik Syd AB har på uppdrag av Frode Laursen Klippan AB arbetat fram föreliggande miljökonsekvensbeskrivning (MKB). MKB:n är en del av den miljöbedömning som görs för detaljplan för verksamheter inom Bolestad 38:3, Klippans kommun. Arbetet med miljöbedömningen och att ta fram MKB-dokumentet har skett integrerat med planarbetet.

Ansvarig för miljökonsekvensbeskrivningen är Jessica Andersson, Projektbyggaren Teknik Syd AB. Kontaktperson för detaljplanen på Klippans kommun är Gabriel Barrioz, Stadsarkitekt. Anders Balle är kontaktperson på Frode Laursen Klippan AB.

1.1 MILJÖBEDÖMNINGENS SYFTE OCH INNEHÅLL

Det yttersta syftet med en miljöbedömning är att integrera miljöaspekter i planen så att en hållbar utveckling främjas, dvs inte enbart att beskriva konsekvenserna av planens genomförande. De metoder som används för miljöbedömningen bör således väljas både med utgångspunkt att kunna identifiera och värdera planens betydande miljöpåverkan och med avsikt att utröna vilka miljöaspekter som, och på vilket sätt dessa, bör integreras i planen för att en hållbar utveckling ska främjas.

I samband med planer och program skiljer man vanligen på begreppen miljö(konsekvens) bedömning och miljökonsekvensbeskrivning (MKB). Med begreppet miljökonsekvensbeskrivning menas endast dokumentet, medan begreppet miljökonsekvensbedömning avser hela processen, inklusive samråd och att upprätta ett MKB-dokument. Utöver att miljökonsekvensbedömningen ska bidra till att planen miljöanpassas syftar processen också till att ge allmänheten, organisationer, myndigheter och andra intressenter möjlighet att påverka planens innehåll och utformning. Enligt PBL 4 kap 34 § skall en miljökonsekvensbeskrivning upprättas om detaljplanen medger en användning av mark, byggnader eller andra anläggningar som innebär en betydande påverkan på miljö, hälsa eller hushållningen med naturresurser. Om en miljökonsekvensbeskrivning skall upprättas, skall kraven i 6 kap 12 och 13 §§ miljöbalken tillgodoses.

1.2 UPPFYLLELSE AV SAKKUNSKAP

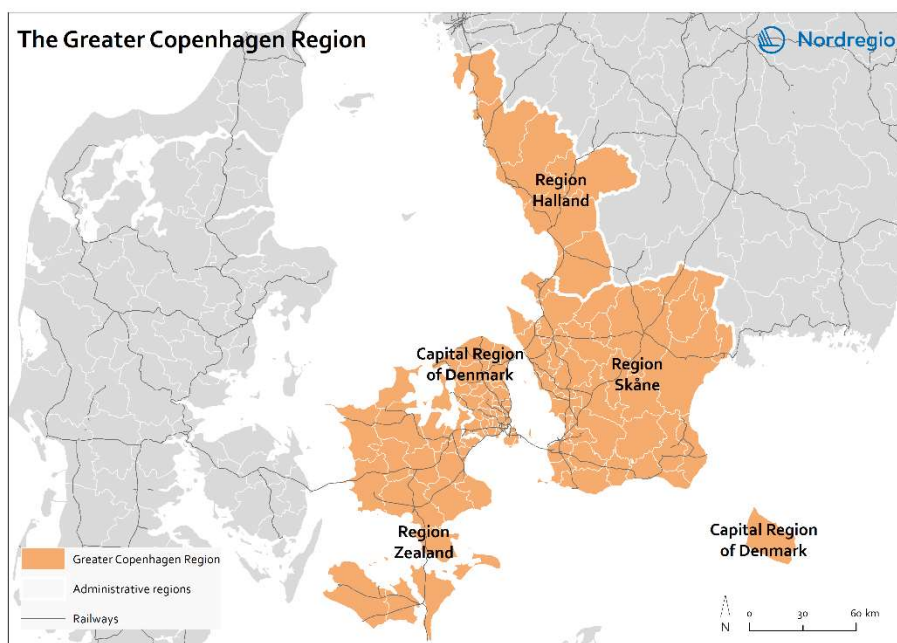
Miljökonsekvensbeskrivningen har tagits fram med den sakkunskap som krävs i fråga om projektets särskilda förutsättningar och förväntade miljöeffekter.

Ansvarig för miljökonsekvensbeskrivningen har varit *Jessica Andersson*, planeringsarkitekt och specialist på MKB och miljöbedömningar. Hon har arbetat med miljö- och hållbarhetsfrågor kring samhällsbyggnadsplanering i över tjugo år. Jessica är mycket erfaren av att leda, upprätta, samordna och granska olika konsekvensbeskrivningar enligt SMB-direktivet (direktiv 2001/42/EG) och MKB-direktivet, direktivet (2011/92/EU).

2 BAKGRUND OCH SYFTE MED PROJEKTET

2.1 BAKGRUND TILL PROJEKTET

Klippans kommun ligger i nordvästra Skåne och är en del av Region Skåne och Greater Copenhagen. Kommunen har ett gynnsamt geografiskt läge, med närhet till E4 och E6 samt riksvägarna 21 och 13, Malmö Airport, Köpenhamns flygplats samt Ängelholm/Helsingborgs flygplats.



Figur 1. The Greater Copenhagen. Källa. Nordregio.

Klippans kommun har genom sitt gynnsamma infrastrukturella läge utvecklats inom transport- och logistiksektorn. Här finns internationellt orienterade transportföretag och flera snabbväxande logistikcentrum. Detta gör att efterfrågan på verksamhetsmark i kommunen har ökat de senaste åren. Från år 2019, har Klippans kommun fått in cirka tio förfrågningar per år där aktörer söker markytor för logistikändamål som är större än två hektar, några enstaka söker också mark om cirka 10–15 hektar.

Generellt är det brist på verksamhetsmark inom hela regionen, och även inom Klippans kommun. År 2019 hade kommunen cirka 70 hektar tillgänglig verksamhetsmark och i slutet av år 2022, hade siffran minskat till cirka 17 hektar. Det kvarvarande markinnehavet (17 hektar) har inga större sammanhängande ytor, och därför är det viktigt att kommunen tar fram mark som möjliggör en etablering av verksamheter. Ökade möjligheter för verksamheter att etablera sig inom kommunen medverkar också positivt för arbetsmarknaden.

Under år 2021 ansökte Frode Laursen A/S om planbesked för den aktuella fastigheten, del av Bolestad 38:3 m fl., Klippans kommun. Kommunstyrelsens arbetsutskott beviljade 2022-01-19 positivt planbesked, om att etablera ett logistikcenter på cirka 90 000 m².

2.2 DETALJPLANENS SYFTE

Föreliggande detaljplan syftar att möjliggöra en utvidgning västerut av verksamhetsområdet norr om E4 och väster om väg 13 i Östra Ljungby. Infarten ut mot väg 13, via Bolestad-Norrekroks samfällighet, ingår även i detaljplanen för att möjliggöra utbyggnad av infart till det utvidgade verksamhetsområdet via det befintliga.

3 AVGRÄNSNING

3.1 BETYDANDE MILJÖPÅVERKAN

Klippans kommun har upprättat en undersökning om detaljplanen kan antas medföra en betydande miljöpåverkan (handling daterad 2022-10-12). Kommunen bedömer att genomförandet av förslaget kan antas medföra en betydande miljöpåverkan och en miljöbedömning samt MKB behöver upprättas. Samråd om undersökningen har genomförts med länsstyrelsen, och länsstyrelsen har lämnat yttrande i ärendet (Dnr 402-34118-2022). Länsstyrelsen delade kommunens bedömning.

3.2 SAMRÅD OM AVGRÄNSNING

Enligt 6 kap. 10 § MB ska ett avgränsningssamråd hållas med de kommuner, länsstyrelser och andra myndigheter som på grund av sitt särskilda miljöansvar kan antas bli berörda av planen. Syftet med avgränsningssamrådet är att samråda om miljökonsekvensbeskrivningens omfattning och detaljeringsgrad.

Samråd om MKB:ns omfattning och detaljeringsgrad har genomförts 2022-11-17. Länsstyrelsen delade då kommunens bedömning om inriktning för det fortsatta arbetet med miljökonsekvensbeskrivningen.

3.3 SAKMÄSSIG AVGRÄNSNING

Föreliggande miljökonsekvensbeskrivning har avgränsats till att beskriva påverkan, effekt och konsekvenser på följande aspekter:

- Landskapsbild
- Vatten och vattenkvalité - påverkan från dagvatten samt påverkan på grundvatten, samt påverkan på miljökvalitetsnormerna för vatten.
- Hushållning med naturresurser - Avgränsat till påverkan på jordbruksmark
- Klimat - Påverkan vid skyfall samt risk för översvämning.
- Kumulativa effekter

I länsstyrelsens yttrande avseende undersökningssamråd, bedömdes att skyddsvärda biotoper och höga naturvärden ska behandlas i MKB:n. Vid närmare kontroll av Naturvårdsverkets och Länsstyrelsens GIS-databas, finns inga naturvärden identifierade i området. Under avgränsningssamrådet framfördes informationen till länsstyrelsen, varför det beslutades att aspekten naturmiljö inte behöver behandlas i miljökonsekvensbeskrivningen, utan kan behandlas i övriga planhandlingar.

Detaljplaneförslaget samt MKB:n har varit föremål för samråd i november och december år 2023. Under samrådet framkom synpunkter från bland annat länsstyrelsen att det finns frågor som behöver utredas ytterligare, varför miljökonsekvensbeskrivningen har kompletterats med följande aspekter:

- Riksintresse för kommunikationer
- Påverkan från trafikbuller samt industribuller

- Risker av farligt gods
- Utsläpp till luft
- Risk för skuggpåverkan
- Påverkan från besvärande ljus/ljuskäglor från trafik

Tabellen nedan redovisar vilka aspekter som har bedömts medföra risk för att betydande miljöpåverkan uppstår, samt avgränsningen av aspekten.

Tabell 1. Avgränsning av aspekter.

Aspekt	Avgränsning av aspekt	Redovisas i avsnitt
Landskapsbild	Avgränsas till att bedöma detaljplanens påverkan på omgivande landskap.	Avsnitt 7.1.
Risk för skuggpåverkan	Avgränsas till att behandla detaljplanens påverkan av skuggbildning på intilliggande bostadsfastigheter.	Avsnitt 7.2
Hushållning med naturresurser	Avgränsas till att behandla jordbruk.	Avsnitt 7.3
Trafik och trafiksäkerhet	Avgränsas till att utreda detaljplanens påverkan på riksintresse för kommunikationer (E4), väg 13 samt trafiksäkerhet.	Avsnitt 7.3
Buller	Avgränsas till att behandla detaljplanens påverkan på omgivande bebyggelse avseende buller från trafik och föreslagen verksamhet.	Avsnitt 7.5
Utsläpp till luft	Avgränsas till att behandla detaljplanens påverkan på utsläpp till luft.	Avsnitt 7.6
Påverkan från besvärande ljus/ljuskäglor från fordon	Avgränsas till att behandla detaljplanens påverkan på omgivande bebyggelse avseende billjus från fordon.	Avsnitt 7.7
Risker	Avgränsas till att behandla risker från farligt gods.	Avsnitt 7.8
Dagvatten	Avgränsas till att behandla påverkan från föroreningar i dagvatten samt MKN för ytvattenförekomster.	Avsnitt 7.9
Grundvatten	Avgränsas till att hantera planförslagets påverkan på grundvatten samt MKN för grundvattenförekomster.	Avsnitt 7.10
Klimat	Avgränsas till att behandla detaljplanens påverkan vid skyfall och risken för översvämning.	Avsnitt 7.11
Kumulativa effekter	Kumulativa aspekter hanterar samverkan mellan olika effekter.	Avsnitt 8

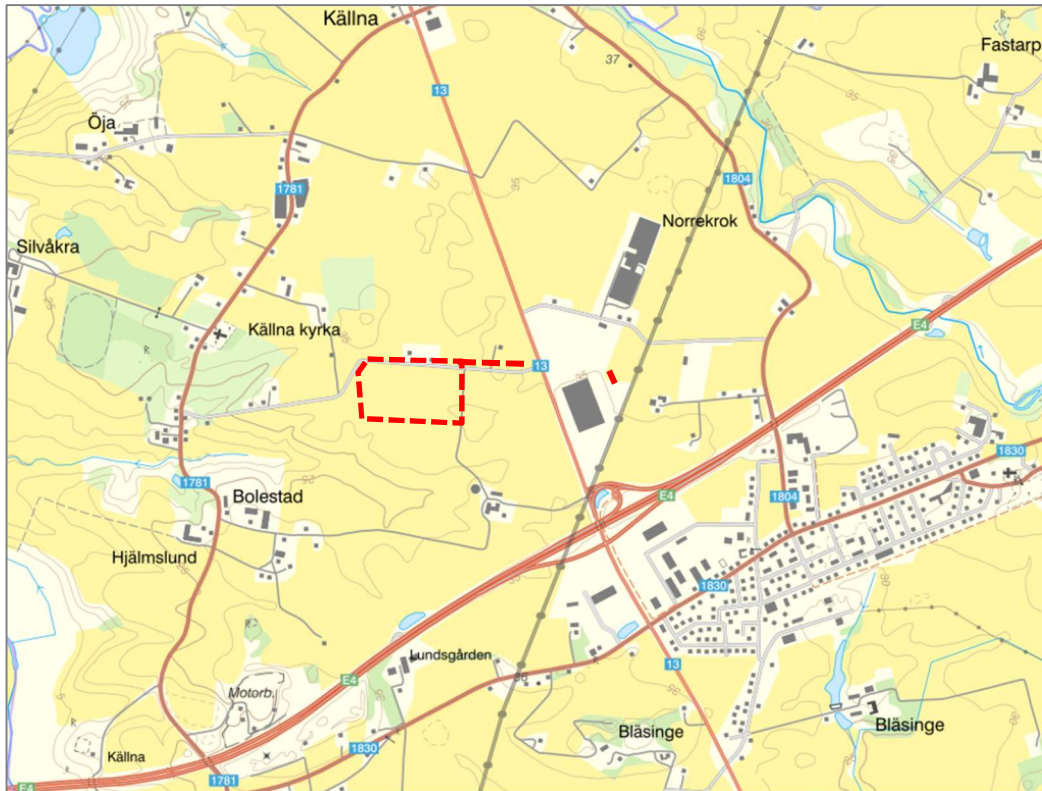
3.4 TIDSMÄSSIG AVGRÄNSNING

Den tidsmässiga avgränsningen avgränsas till cirka tjugo år (år 2030), då det är den tid som uppskattas till att full byggrätt har utnyttjats till fullo.

3.5 GEOGRAFISK AVGRÄNSNING

Planområdet ligger i Östra Ljungby, norr om E4 och väst om väg 13, med närhet till jordbruksmark och större verksamheter, se figur 2. Söder om E4 ligger tätorten Östra Ljungby med främst bostadsbebyggelse samt till viss del offentlig och kommersiell service.

Planområdet avgränsas i norr och söder av jordbruksmark, i väst av detaljplanen för Bolestad 35:2 (hästgårdar) och i öst av detaljplanen för Östra Ljungby 3:2 (verksamheter).



Figur 2. Den geografiska avgränsningen, markerat med rött.

4 METOD FÖR MILJÖBEDÖMNING

Miljökonsekvensbeskrivningen identifierar och beskriver den betydande miljöpåverkan som kan uppkomma till följd av planens bestämmelser för de miljöaspekter som identifierats i samband med avgränsningen. För att beskriva planförslagets betydande miljöpåverkan används begreppen *påverkan*, *effekt*, *konsekvens* och *förslag på åtgärder*.

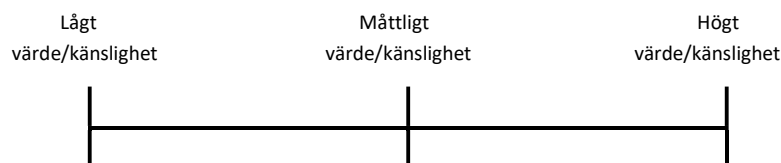
Påverkan är den förändring av fysiska eller beteendemässiga förhållanden som projektet medför.

Effekt är den direkt mätbara förändringen i miljön. Effekten är inte beroende av värde/känslighet, utan speglar effekten som uppstår av projektets påverkan.

Konsekvens är den verkan de uppkomna effekterna har på en viss företeelse, till exempel människors hälsa och välbefinnande eller biologisk mångfald. Genom att kombinera värde/känslighet med effekt kan slutsatser kring vilka konsekvenserna blir och deras storlek uppskattas.

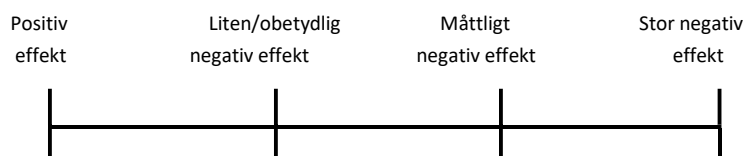
Förslag på åtgärder är de förslag som vidtas för att undvika eller att minimera negativa konsekvenser.

För att bedöma värden och känslighet för respektive aspekt har dessa värderats enligt en tregradig skala, se figur 3. Värdet eller känsligheten beror bland annat på egenskaper såsom storlek, unicitet, robusthet och koppling till omgivningen.



Figur 3. Bedömningsskala för värde/känslighet.

För att bedöma effekter för respektive aspekt har en fyrgradig skala använts (figur 4). Bedömningarna är i olika grad baserade på nationella, regionala eller lokala krav och riktlinjer och beaktar även effektens specifika karaktär såsom omfattning och varaktighet med mera.



Figur 4. Bedömningsskala för effekt.

Genom att väga samman det berörda området eller objektets värde och/eller känslighet med den effekt som bedöms uppkomma kan slutsatser dras om vilka konsekvenser detta medför samt deras omfattning (figur 5). Konsekvenser har graderats enligt en femgradig skala.



Figur 5. Illustration av metodiken för konsekvensbedömning. Bedömningen görs utifrån en sammanvägning av berört värde och/eller känslighet och de effekter som bedöms uppkomma. Tabellen till höger redovisar bedömningsskalan för konsekvenser.

Bedömningen av samtliga miljöaspekter i denna MKB har gjorts enligt metodiken ovan, med undantag för aspekten *Risk*. För att beskriva graden av risk används i stället värderingskriterierna *oacceptabel* respektive *acceptabel* risknivå. Anledningen är dels att dessa riskkriterier är allmänt vedertagna vid konsekvensbedömningar av risk i miljökonsekvensbeskrivningar, dels att det är svårt att på ett korrekt sätt översätta värderingskriterier till de storleksgraderingar (stora-måttliga-små) som används för övriga miljöaspekter.

4.1 OSÄKERHETER

MKB-arbetet har genomförts enligt gällande praxis och lagstiftning. Rumsliga analyser har genomförts med kartmaterial som grund. I de fall då bedömningen har kunnat baseras på gällande riktvärden eller normer har en sådan jämförelse gjorts. Det är också alltid osäkert om all information som behövs för en korrekt bedömning har varit tillgänglig. Bedömningarna i MKB riskerar att bli subjektiva även om flera olika personer har läst dokumentet och haft synpunkter på text och innehåll.

4.2 ÅTGÄRDER OCH ÅTGÄRDSREGLERING

En MKB ska utgöra ett underlag för allmänhet och beslutsfattare som beskriver en detaljplans påverkan på hälsa och miljö. En MKB är i sig inte bindande, och de åtgärder som föreslås i MKB-dokumentet säkerställs därmed inte genom att de är angivna i dokumentet. För att säkerställa att åtgärderna genomförs måste de därför regleras i andra bindande dokument. Detta kan ske genom att åtgärderna regleras med planbestämmelse eller genom att de ingår i ett exploateringsavtal om sådant upprättas för detaljplanen. Exploateringsavtalet tecknas mellan kommun och exploatör och reglerar genomförandefrågor för detaljplanen.

Åtgärderna som föreslås i miljökonsekvensbeskrivningen är uppdelade dels i åtgärder som kommer att regleras i detaljplanen, dels i andra åtgärder.

5 PLANERINGSFÖRUTSÄTTNINGAR

5.1 NUVARANDE MARKANVÄNDNING

Planområdet är cirka 10 hektar, och ligger i Östra Ljungby, norr om E4 och väst om väg 13, med närhet till jordbruksmark och större verksamheter. Söder om E4 ligger tätorten Östra Ljungby med främst bostadsbebyggelse samt till viss del offentlig och kommersiell service.

Nuvarande markanvändning utgörs av jordbruksmark. Längst den norra planområdesgränsen går en grusväg i öst-västlig riktning som kopplar bostadsbebyggelse till infartsvägen från väg 13. Längs med grusvägen finns ett fåtal (fyra) bostadsfastigheter.

Angränsande områden består av jordbruksmark, gårdsbebyggelse samt större vägar (väg 13 och E4). Närliggande bebyggelse består främst av gårdsbebyggelse vid jordbruksmarkerna. Strax öster om väg 13 finns en påbörjad exploatering av ett verksamhetsområde (enligt gällande detaljplan), där en cirka 16 meter hög och stor byggnad (cirka 20 000 m² har uppförts i Boxflows regi, se figur 6. Företaget har även fått bygglov för en tillbyggnad med 18 720 m² byggnadsarea av redan befintlig industribyggnad.



Figur 6. Vy mot norr längs med väg 13. Till höger ses den påbörjade exploateringen inom ramen för gällande detaljplan. Källa. Foto. Google Earth.

5.2 STRUKTURPLAN

År 2013 antogs en Strukturplan för *Familjen Helsingborg (tidigare Skåne Nordväst)*. Syftet med arbetet var att stärka de regionala aspekterna kring fysisk planering och bidra med ett väl förankrat planeringsunderlag för kommunernas översiktsplaner. I augusti år 2019, uppdaterades strukturplanen.¹

I strukturplanen är det aktuella planområdet utpekad som lämplig för *Verksamheter med fokus på transport och logistik*. I planen anges att transportintensiva verksamheter ska prioriteras i områden som har goda anslutningar till väg- och järnvägsnätet där godstransporter kan ske

¹ [Strukturplan | Familjen Helsingborg](#)

effektivt, samt i områden där negativa störningar och risker samtidigt är begränsade. Yteffektiv användning eftersträvas eftersom lägena är begränsade och har unika förutsättningar. Anpassning av byggnader och övriga anläggningar bör ske efter platsens och landskapets värden och förutsättningar.

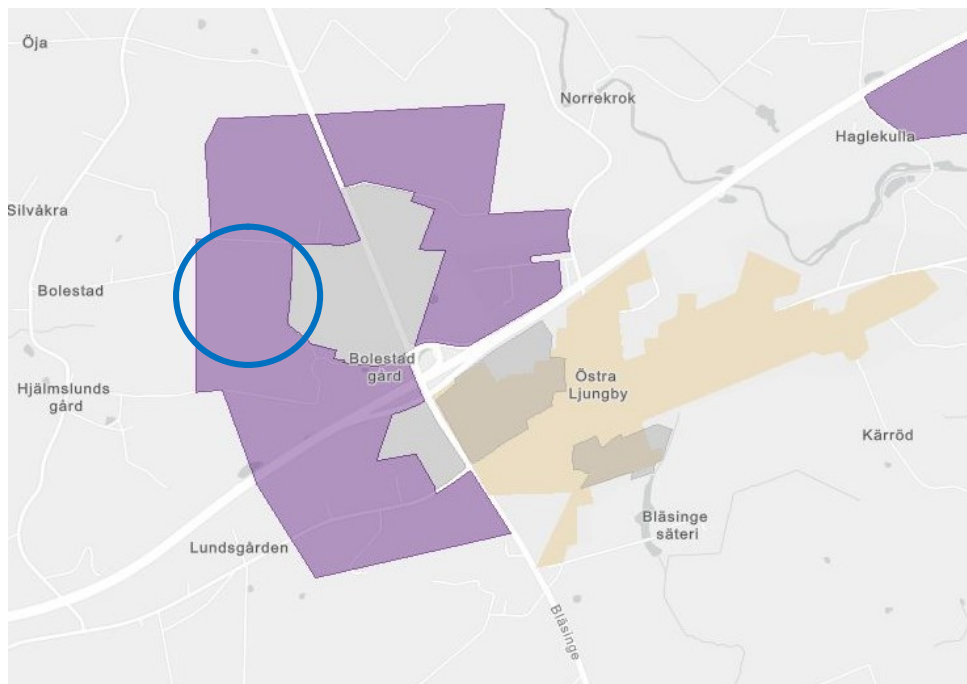
Föreliggande detaljplan följer intentionerna i strukturplanen.

5.3 ÖVERSIKTSPLAN

I den nu gällande översiktsplanen (antagen av kommunfullmäktige i juni år 2022) är planområdet utpekad som intresseområde för verksamheter.

I översiktsplanen anges att större verksamhetsområden i första hand ska lokaliseras till centralorten (Klippan) samt till serviceorterna, och ska ligga i anslutning till befintliga kommunikationsstråk som är anpassade till godstrafik. I första hand bör nya verksamhetsområden trafikförsörjas via befintliga anslutningar till statlig väg, då det bidrar till ett mer hållbart transportsystem genom effektivare utnyttjande av befintlig infrastruktur, mer resurseffektiv markanvändning och genom en god regional framkomlighet.

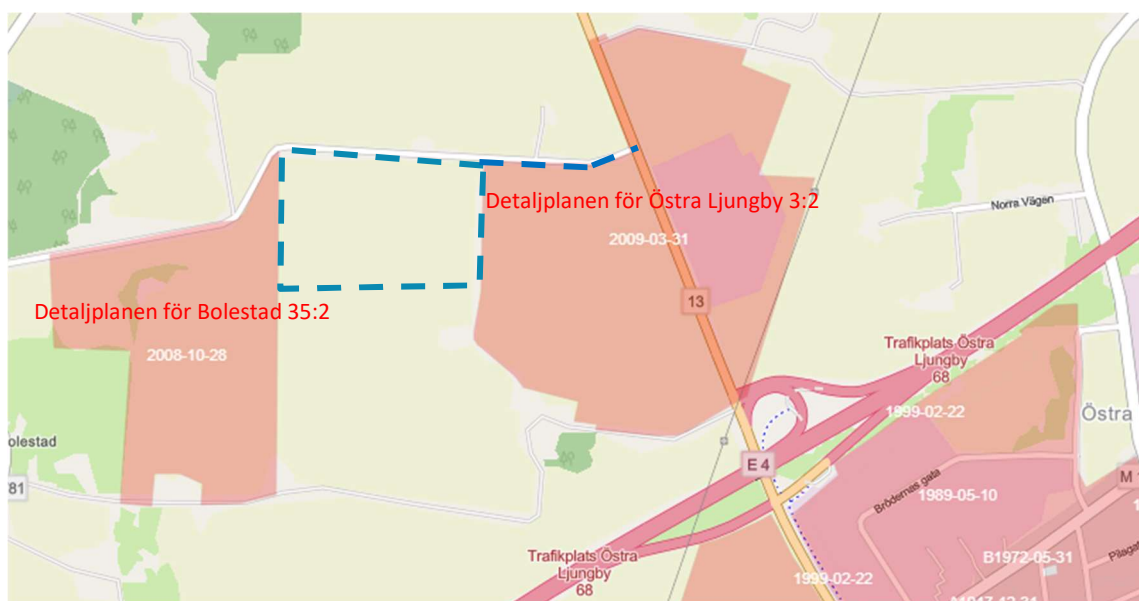
Föreliggande detaljplan följer intentionerna i översiktsplanen.



Figur 7. Klippans översiktsplan. Blå cirkel markerar planområdet.

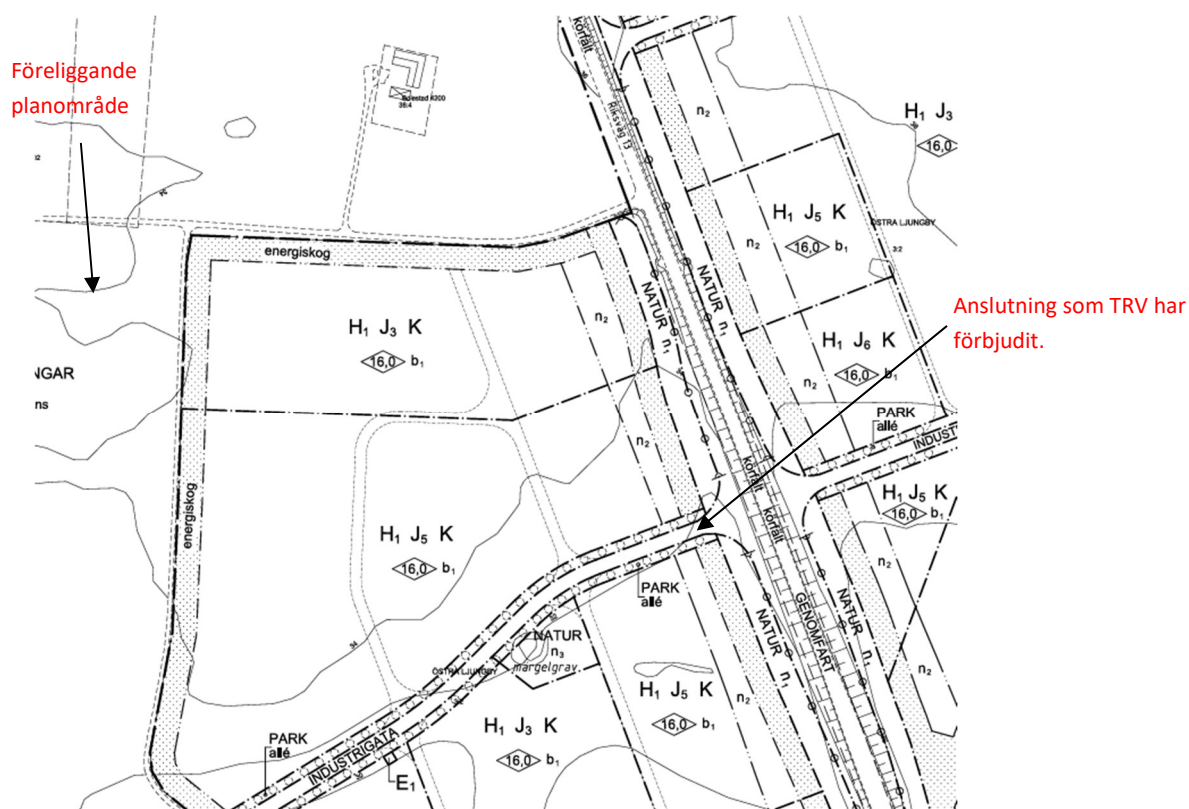
5.4 DETALJPLANER

Föreliggande planområde ligger i anslutning till två gällande detaljplaner, se figur 8. Dessa utgörs i väster av detaljplanen för Bojestad 35:2 (laga kraft 2008-10-28) och i öster av detaljplanen för Östra Ljungby 3:2 (laga kraft 2009-03-31).



Figur 8. Gällande detaljplaner. Aktuellt planområde markerat med blått.

Detaljplanen för Östra Ljungby 3:2 (öster om planområdet) anger markanvändningen handel, industri, småindustri och kontor ($H_1 J_3 K$) med en högsta byggnadshöjd på 16,0 meter, se figur 9. I detaljplanens norra delar regleras ett generellt skyddsavstånd mot omgivningen till 100 meter (J_3). Längs med detaljplanens norra gräns anges markanvändningen energiskog. Detaljplanen är till viss del realiserad, då en byggnad har uppförts öster om väg 13 i företaget Boxflows regi. Företaget har även fått bygglov för en tillbyggnad med 18 720 m² byggnadsarea av den befintliga industribyggnaden.



Figur 9. Utdrag av detaljplanen Östra Ljungby 3:2. Till vänster ligger föreliggande detaljplan.

Detaljplanen medger utfart mot väg 13, se figur 9. Efter att detaljplanen vann laga kraft har dock Trafikverket förbjudit att anslutningen genomförs med hänvisning till trafiksäkerhet. Vid en realisering av detaljplanen behöver denna justeras för att möjliggöra en ny trafikanslutning mot väg 13.

Grannfastigheten Bolestad 35:2 (väster om planområdet) är planlagd med detaljplan för Bolestad 35:2, se figur 8. Detaljplanen möjliggör bostäder i form av hästgårdar med en högsta byggnadshöjd på 3,5 meter. Detaljplanen är i dagsläget inte realiserad.

6 ALTERNATIV

En MKB ska enligt 6 kap. 12 § miljöbalken identifiera, beskriva och bedöma rimliga alternativ med hänsyn till planens syfte och geografiska räckvidd. Nedan beskrivs de olika lokaliseringalternativ och utformningsalternativ som har studerats inom ramen för detaljplanen. I avsnittet beskrivs också detaljplaneförslaget samt nollalternativet.

6.1 NOLLALTERNATIV

I miljökonsekvensbeskrivningen ingår att studera effekter och konsekvenser av ett nollalternativ. Nollalternativet utgör ett jämförelsealternativ.

Det aktuella planområdet är till största delar inte planlagt, med undantag av områdets allra östra del, se figur 7. Denna del omfattas av detaljplan för Östra Ljungby 3:2 (laga kraft 2009-03-31). Den markanvändning som berörs, utgörs av *prickmark* (angett som energiskog och mark som inte får bebyggas, i den gällande plankartan) samt område för H₁J₃K (handel, industri, småindustri och kontor). En mindre del har även egenskapsbestämmelsen n₂ (*Marken får endast bebyggas med byggnader för lager, sällanköpshandel och industri*)."

Sammantaget utgörs nollalternativet i föreliggande miljökonsekvensbeskrivning av följande:

- Nuvarande markanvändning (jordbruksmark) - Gäller i princip för hela planområdet, med undantag av den nordöstra delen.
- Prickmark med egenskapen energiskog samt område för H₁J₃K (handel, industri, småindustri och kontor). Gäller för de nordöstra delarna av planområdet.

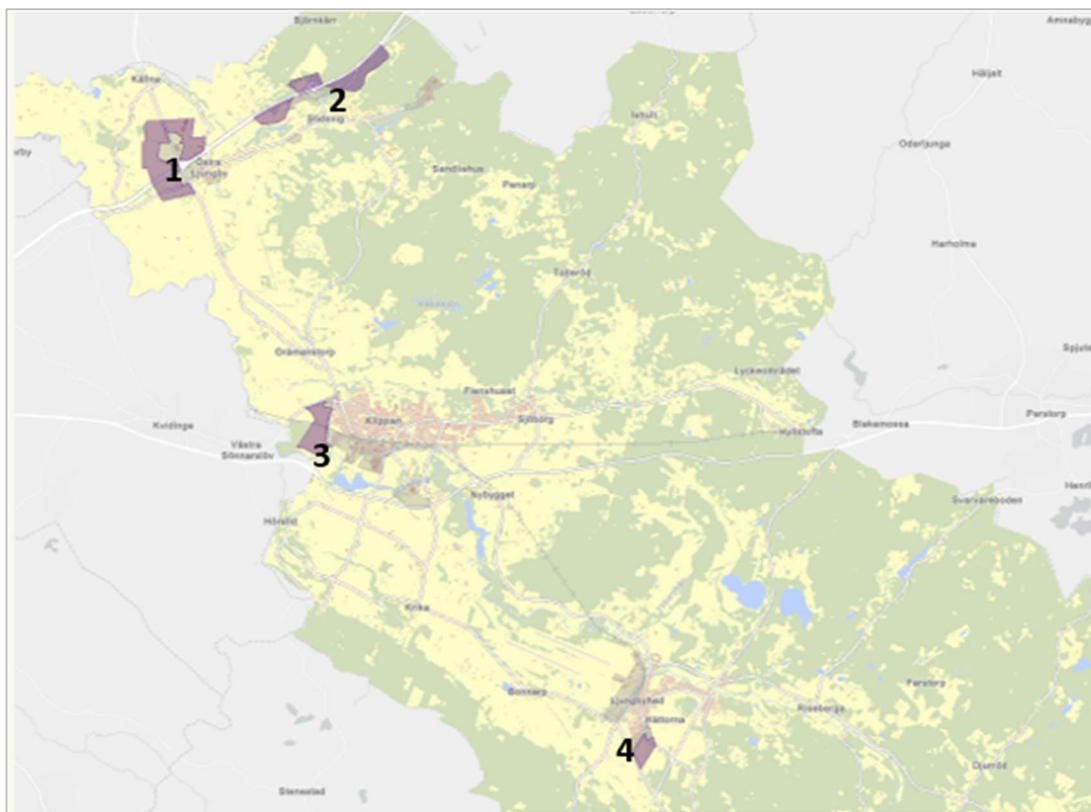
Oavsett om detaljplaneförslaget vinner laga kraft eller inte, kan det antas att byggrätterna i gällande detaljplaner i planområdets närhet utnyttjas till fullo, se figur 9. Detta innebär att området direkt öster om planområdet kommer att exploateras med handel, industri, småindustri och kontor som har en högsta byggnadshöjd på 16,0 meter. Ett generellt skyddsavstånd mot omgivningen på 100 meter är säkerställt i de norra delarna av detaljplanen (J₃), som måste uppfyllas.

I väster uppförs bostäder i form av hästgårdar.

6.2 ALTERNATIV LOKALISERING OCH UTFORMNING

Inom ramen för projektet har en lokaliseringstudering utförts. Utredningen baseras på de verksamhetsområden som är utpekade i gällande översiktsplan, se figur 10. Samtliga av dessa alternativ berör jordbruksmark. Alternativen utgörs av:

1. Östra Ljungby
2. Mölletofta industriområde
3. Klippan
4. Ljungbyhed



Figur 10. Alternativa lokaliseringar för projektet. Alternativa lokaliseringar utgörs av de verksamhetsområden som är utpekade i gällande översiktsplan. Källa. Klippans kommun.

För att möjliggöra verksamhetsområden som har inriktning mot logistik, finns vissa kriterier som måste uppfyllas för att området ska vara lämpligt. Kriterierna utgörs av följande, utan inbördes rangordning:

- *Areal* - Området måste vara minst 100 000–200 000 m² för att kunna inrymma de behov som en logistikanläggning har. Ca 40 - 50% av ytan ska vara tillgänglig för byggnation (minst 50 000 m² BYA/BTA).
- *Strategiskt läge* - Logistikverksamheten är transportintensiv som kräver mycket goda anslutningsmöjligheter till omgivande större vägnät samt E4, maximalt en kilometer. I Klippans kommun godkänner Trafikverket inga ytterligare anslutningar till E4 än de redan befintliga, vilket ställer krav på att goda förbindelser som klarar en ökad trafikbelastning redan finns.
- *Närhet till kollektivtrafik samt gång- och cykelvägnät* - Ett stort antal nya arbetstillfällen kräver god tillgänglighet både via kollektivtrafik samt gång- och cykelvägar. För att uppfylla kriteriet ska busshållplats finnas inom en radie av 1000 meter.
- *Begränsad påverkan på natur- och kulturmiljö samt landskapsbild* – Det är viktigt att påverkan på befintlig boendemiljö, natur- och kulturvärden samt landskapsbild är begränsad, och att inga större negativa konsekvenser uppstår.
- *Goda synergier* - Möjligheten till synergier med befintliga verksamheter, bland annat i form av samordnade transporter, lokaler och vissa funktioner. Det är angeläget att samordna verksamhetsområden för att undvika en utspridning av handel och

industriområden. Möjligheter att använda redan befintlig teknisk infrastruktur i området såsom fiber-, el- och vattenförsörjning, vägar etcetera.

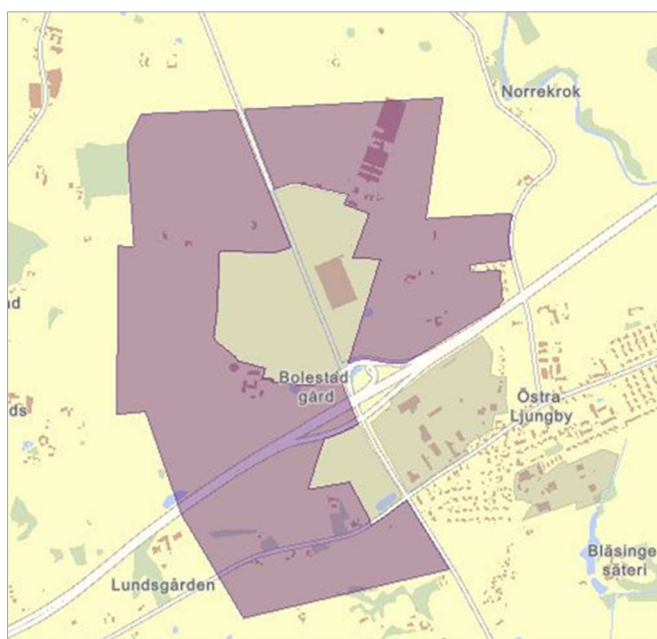
- *Närhet till befintlig verksamhet i Åstorp* – För verksamhetsutövaren är det viktigt att det finns en närhet till den redan befintliga verksamheten i Åstorp. Detta för att kunna möjliggöra samverkan, dela personal samt att flexibiliteten blir större.
- *Begränsad påverkan på boendemiljö* – Antal bostadsfastigheter som påverkas av verksamhetsområdet ska vara begränsad.

De ovanstående tänkbara lokaliseringsalternativen (alternativ 1–4) har utvärderats och jämförts med varandra, utifrån ovanstående kriterier. Utvärderingen redovisas i nedanstående avsnitt.

6.2.1 Alternativ 1 - Östra Ljungby/Bolestad

PLANFÖRUTSÄTTNINGAR

Det aktuella området är till en mindre del planlagt för verksamheter, som är en del av norra Östra Ljungbys verksamhetsområde. Verksamhetsområdet är under genomförande med både nya privata verksamhetsutövare samt kommunal utbyggnad av infrastruktur, bland annat en gång- och cykelväg längs med väg 13. Största delen av planområdet är i privat ägo



Figur 11. Alternativ 1 – Östra Ljungby/Bolestad.

UTVÄRDERING AV KRITERIER

Areal – Det aktuella området är cirka 10 hektar, och består till största delen av jordbruksmark. Alternativet uppfyller kriteriet.

Strategiskt läge – Planområdet har en direkt anslutning till väg 13 samt inom 600 meter en anslutning till E4. Ingen ny anslutning bedöms behövas utan, nuvarande trafikplats har kapacitet. Området har också god tillgänglighet till andra vägar, exempelvis väg 112 via Varalöv upp till E6.

Närhet till kollektivtrafik samt gång- och cykelvägnät – Närmsta busshållplats ligger längs väg 13, ca 1 km från planområdet. Hållplatsen trafikeras av bussar som kör mellan Klippan och Ängelholm. Samma busslinje stannar även i Östra Ljungby. En gång- och cykelväg planeras att byggas år 2027 längs med väg 13. Väg 13 går från Klippan, mot Östra Ljungby, och sedan norrut. Avståndet mellan Klippan och det aktuella området är cirka fem kilometer, vilket är ett normalt cykelavstånd.

Begränsad påverkan på natur- och kulturmiljö samt landskapsbild - I området finns inga större natur- eller kulturmiljövärden. Området ligger i ett öppet jordbrukslandskap där ett verksamhetsområde delvis förändrar landskapsbilden. Dock bedöms de negativa konsekvenserna som begränsade, då området ansluter till redan planlagt verksamhetsområde, och då åtgärder i detaljplanen kan säkerställa exempelvis byggnadshöjd etcetera.

Goda synergier – En mindre del av området är redan idag planlagt för verksamheter (norra delarna av Östra Ljungbys verksamhetsområde). I området pågår även en utbyggnad av kommunal infrastruktur.

Närhet till befintlig verksamhet i Åstorp - Alternativet ligger cirka 12 kilometer från Åstorp, och genom E4 kan man nå den befintliga verksamheten i Åstorp på cirka 5–10 minuter. Närheten bedöms som mycket god.

Begränsad påverkan på boendemiljö - Ett fåtal gårdar ligger angränsande till planområdet som kan påverkas av en transportintensiv verksamhet.

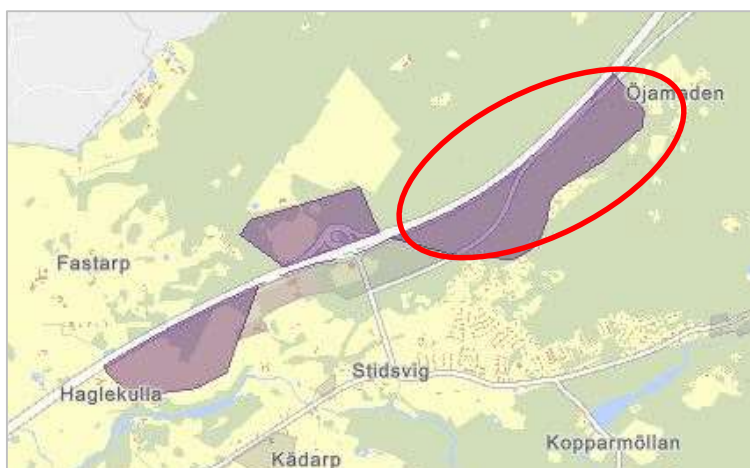
6.2.2 Alternativ 2 - Mölletofta industriområde

PLANFÖRUTSÄTTNINGAR

I översiktsplanen är det utpekad för verksamhetsmark på tre uppdelade områden. En norr om E4, två söder om E4 på både sidorna av Ängavägen. Området består till största del verksamhetsplanerad mark och ej exploaterad mark av skog och till mindre del jordbruksmark.

På den norra sidan av E4 är området inte planlagt, men används för verksamhet kopplad till närliggande grustäkt. Den södra sidan av E4 är planlagd för verksamhetsmark. Ett pågående planuppdrag finns för att utvidga verksamhetsområdet väster om Mölletofta rastplats. Öster om Lisåkravägen finns planlagd verksamhet med byggrätt på cirka 50 000 m² som för närvarande är under byggnation.

I gällande översiktsplan utpekas ett område mellan Ängavägen och Öjamaden som framtida verksamhetsområde. Marken är i privat ägo.



Figur 12. Alternativ 2 – Mölletofta industriområde markerat med röd cirkel.

UTVÄRDERING AV KRITERIER

Areal – Det aktuella området är 560 000 m² och uppfyller kriteriet.

Strategiskt läge - Alternativet ligger i direkt anslutning till E4, men anslutningen behöver förbättras för att kunna hantera det ökade trafikflödet från området. Då Trafikverket inte godkänner några ytterligare anslutningar till E4 än befintliga, uppfylls inte kriteriet.

Närhet till kollektivtrafik samt gång- och cykelvägnät – Ingen kollektivtrafik eller gång- och cykelväg finns i närheten.

Begränsad påverkan på natur- och kulturmiljö samt landskapsbild – Området består av både skogsmark och jordbruksmark. Inga naturvärden finns identifierade i området, men ett stort antal fasta fornlämningar finns som kan beröras. Intill området ligger ett vattenskyddsområde.

Goda synergier – I anslutning till området finns befintlig infrastruktur i form av ledningar, men åtgärder krävs för att öka kapaciteten om alternativet utvecklas med verksamheter.

Närhet till befintlig verksamhet i Åstorp - Alternativet ligger cirka 16 kilometer från Åstorp, och genom E4 kan man nå den befintliga verksamheten i Åstorp på cirka 10–12 minuter. Närheten bedöms som god.

Begränsad påverkan på boendemiljö - Ett stort antal bostäder ligger på den södra sidan av E4 som kan störas av en transportintensiv verksamhet i närområdet. Söder om alternativet finns en gällande detaljplan för ett stort antal nya bostäder som avses koppla samman orterna Stidvig och Östra Ljungby.

6.2.3 Alternativ 3 – Klippan

PLANFÖRUTSÄTTNINGAR

Området är inte planlagt. Pågående uppdrag finns för detaljplan för nytt verksamhetsområde och yta för solceller. Området består nästintill enbart av jordbruksmark och till en mindre del naturområde i närheten av Rönne å.



Figur 13. Alternativ 3 – Klippan.

UTVÄRDERING AV KRITERIER

Areal – Cirka 50 hektar.

Strategiskt läge- Alternativet har direkt tillgänglighet till både väg 1815 samt väg 13. Från väg 13 nås väg 21 inom kort avstånd. Vid en exploatering krävs en utbyggnad av in/utfart till området mot väg 13. Från området till E4 är avståndet cirka fem kilometer. Till E6 är avståndet cirka 20 kilometer. Kriteriet bedöms med marginal uppfyllas, då 20 kilometer till E6, är något långt för en verksamhet som är inriktad på logistik.

Närhet till kollektivtrafik samt gång- och cykelvägnät - Gång- och cykelväg finns i anslutning till den norra delen av området. Busshållplats finns inom cirka 500 meter.

Begränsad påverkan på natur- och kulturmiljö samt landskapsbild - Området består enbart av jordbruksmark. I anslutning till Rönne å finns ett naturområde som utgörs av både riksintresse för friluftsliv samt naturmiljö. I området finns fasta fornlämningar. Området är medtaget i länsstyrelsens kulturmiljöprogram som *Särskilt värdefulla kulturmiljöer* och *Kulturmiljöstråk*. Biotopskyddade strukturer finns i området. Landskapsbilden har stora värden, speciellt mot Söderåsen. En större verksamhet inom alternativet bedöms kunna medföra stor negativ påverkan för värdena inom och i anslutning till området.

Goda synergier – Norr om alternativet finns ett befintligt verksamhetsområde som alternativet kan anslutas till. Dock krävs utbyggnad av infrastruktur i området.

Närhet till befintlig verksamhet i Åstorp - Alternativet ligger på ett avstånd från Åstorp på cirka tio kilometer. Goda förbindelser finns mellan området och Åstorp genom väg 13 och väg 21.

Begränsad påverkan på boendemiljö – Ett mycket stort antal bostäder finns direkt öster om väg 13, som framför allt kan komma att störas av ökade trafikflöden och ökade bullernivåer.

6.2.4 Alternativ 4 – Ljungbyhed

PLANFÖRUTSÄTTNINGAR

Området är inte planlagt, och består till största delen av jordbruksmark.



Figur 14. Alternativ 4 - Ljungbyhed

UTVÄRDERING AV KRITERIER

Areal – Strax under 200 000 m²

Strategiskt läge – Alternativet har inte direkt tillgänglighet till väg 108. Denna ligger på ett avstånd av 500 meter. Till väg 13 är det fem kilometer. Avståndet till E4 uppgår till 22 kilometer och till E6 40 kilometer. Det strategiska läget bedöms inte vara tillfredställande.

God tillgänglighet - Gång- och cykelvägar finns inte utbyggd till området. Busshållplats finns inne i Ljungbyhed på ett avstånd av cirka 900 meter, eller vid väg 108 på ett avstånd av cirka 700 meter.

Begränsad påverkan på natur- och kulturmiljö samt landskapsbild –Inga natur- eller kulturmiljövärden finns i området. Området ligger i ett delvis öppet jordbrukslandskap där ett verksamhetsområde kan förändra landskapsbilden. Den negativa påverkan bedöms som begränsad då området ligger i direkt anslutning till ett befintligt verksamhetsområde.

Goda synergier - Norr om alternativet finns ett befintligt verksamhetsområde som alternativet kan anslutas till. Dock krävs en omfattande utbyggnad av infrastruktur i området.

Närhet till befintlig verksamhet i Åstorp – Avståndet till Åstorp från området är cirka 20 kilometer. Vägen dit är krånglig och en del mindre orter som Krika behöver passeras. Tillgängligheten mellan alternativet samt den befintliga anläggningen i Åstorp bedöms inte vara god, så att verksamhetsutövaren kan få de synergieffekter i form av personal, fordon etcetera som eftersöks.

Begränsad påverkan på boendemiljö - Ett antal bostäder ligger i områdets närhet, bland annat längs med Ljungbygatan, som är den väg som troligtvis blir anslutningsväg till verksamhetsområdet. Risk finns för påverkan.

6.3 UTVÄRDERING

Tabell 2 redovisar en sammanfattning av vilka av lokaliseringalternativen som uppfyller vilka kriterier.

Tabell 2. Tabellen visar om de olika kriterierna uppfylls eller ej.

	Alternativ 1 – Östra Ljungby/Bollestad	Alternativ 2 - Mölletofta industriområde	Alternativ 3 – Klippan	Alternativ 4 – Ljungbyhed
Kriterie 1 – Areal	Uppfylls	Uppfylls	Uppfylls	Uppfylls
Kriterie 2 – Strategiskt läge	Uppfylls	Uppfylls ej	Uppfylls	Uppfylls ej
Kriterie 3 – Närhet till kollektivtrafik samt gång- och cykelvägnät	Uppfylls	Uppfylls ej	Uppfylls	Uppfylls
Kriterie 4 - Begränsad påverkan på natur- och kulturmiljö samt landskapsbild	Uppfylls	Uppfylls	Uppfylls ej	Uppfylls
Kriterie 5 – Goda synergier	Uppfylls	Uppfylls	Uppfylls ej	Uppfylls ej
Kriterie 6 – Närhet till befintlig verksamhet i Åstorp	Uppfylls	Uppfylls	Uppfylls	Uppfylls ej
Kriterie 7 – Begränsad påverkan på boendemiljö	Uppfylls	Uppfylls ej	Uppfylls ej	Uppfylls ej

Tabellen ovan visar att *alternativ 1 – Östra Ljungby/Bollestad* är det alternativ som uppfyller flest av de uppställda kriterierna. Alternativet har ett bra strategiskt läge, närhet till befintlig verksamhet i Åstorp så att personal och fordon kan samordnas på ett enkelt sätt, få bostadsfastigheter berörs, inga natur-, kultur eller landskapsvärden bedöms påverkas etcetera.

För *alternativ 2 – Mölletofta industriområde*, uppfylles till synes flera av de uppställda kriterierna, men då en ny anslutning krävs mot E4 för att kunna hantera det ökade trafikflödet, och då Trafikverket inte godkänner några ytterligare anslutningar till E4 än de redan befintliga, så förkastas alternativet.

I *alternativ 3 – Klippan*, bedöms stor risk finnas för att en negativ påverkan uppstår på de natur, kultur samt landskapsbildsvärden som finns i området. Dessutom bedöms negativa konsekvenser kunna uppstå på ett stort antal boende i närområdet. En logistikverksamhet med behov av cirka 100 000 m² bedöms därför inte vara lämpligt på den platsen.

Gällande *alternativ 4 – Ljungbyhed*, bedöms den tillgängliga ytan vara för liten för den tänkta verksamheten, och har inte heller den trafikanslutning till större kommunikationsstråk som krävs för en transportintensiv verksamhet.

6.3.1 Slutsats

Sammantaget bedöms alternativ 1 – Östra Ljungby/Bollestad, vara det lokaliseringalternativ som på flera punkter bedöms vara det mest lämpliga alternativet för en utbyggnad av en verksamhet som är inriktad på logistik. Det som starkt talar för alternativet är det strategiskt goda läget i förhållande till befintlig infrastruktur samt närheten till E4, väg 13 och övrigt regionalt/nationellt vägnätverk. Inte minst utifrån förutsättningen att Trafikverket inte tillåter fler på/avfarter på E4.

Idag pågår ett arbete med att bygga en gång- och cykelväg längs med väg 13. Väg 13 går från Klippan, mot Östra Ljungby, och sedan norrut. Avståndet mellan Klippan och det aktuella verksamhetsområdet är cirka fem kilometer, vilket är ett normalt cykelavstånd.

Verksamhetsområdet har en god tillgänglighet för gång- och cykeltrafikanter och goda möjligheter finns för att skapa pendling med cykel.

Synergieffekter finns möjliga då området ligger i direkt anslutning till ett planlagt verksamhetsområde (detaljplanen för Östra Ljungby 3:2 (laga kraft 2009-03-31). I området pågår en utbyggnad av kommunal infrastruktur som en eventuell verksamhet inom alternativ 1 kan nyttja. Kapacitet bedöms finnas.

Alternativet ligger nära den befintliga logistikverksamheten i Åstorp, vilket medför att personal och fordon kan samordnas på ett rationellt och enkelt sätt.

En utbyggnad av en logistik verksamhet inom Östra Ljungby/Bollestad bedöms medföra en begränsad omgivningspåverkan då natur- och kulturvärdena bedöms som ringa. Endast ett fåtal bostäder i form av gårdar berörs av exploateringen. Detta innebär att platsen kan hantera en större exploatering.

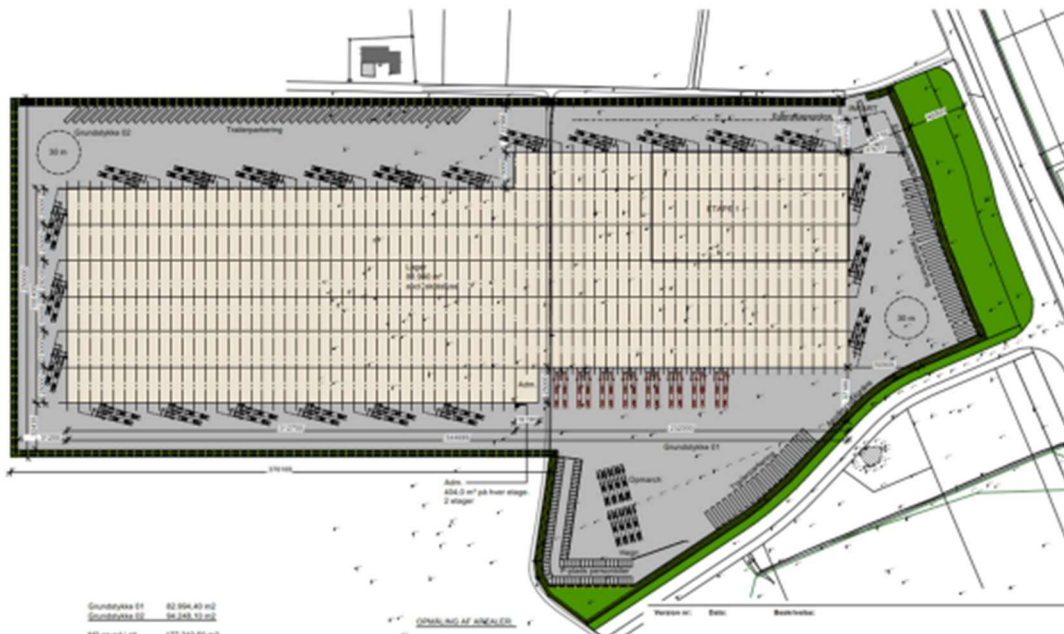
Utifrån ovanstående resonemang bedöms kommunen gå vidare med en planläggning av alternativ 1 – Östra Ljungby/Bollestad. Se vidare beskrivning i avsnitt 6.4 Detaljplaneförslaget.

6.4 DETALJPLANEFÖRSLAGET

MARKANVÄNDNING

Detaljplaneförslaget innebär att befintligt verksamhetsområde som regleras i gällande detaljplan Detaljplanen för Östra Ljungby 3:2 (laga kraft 2009-03-31), utvidgas västerut. Föreslagen markanvändning är logistik (J₁), och ger en möjlighet till en exploatering om cirka 50 000 m². Den planerade byggnaden regleras med bestämmelse för totalhöjd på totalt 18,0 meter.

Längs med planområdets södra, västra och norra del för J₁ (logistik) regleras ett 15 meter brett område med prickmark (mark som ej får bebyggas). Inom området får inget bebyggas men här finns möjlighet att inrymma områden för dagvattenhantering samt utgöra ett respektavstånd mot angränsande områden. Längs med den norra delen av planområdet föreslås att störningsskydd mot ljus ska uppföras med en höjd på minst 3,0 m. Startbesked för logistikverksamheten får inte ges förrän störningsskyddet är uppfört.



Figur 15. Situationsplan för detaljplaneförslaget.

TRAFIK

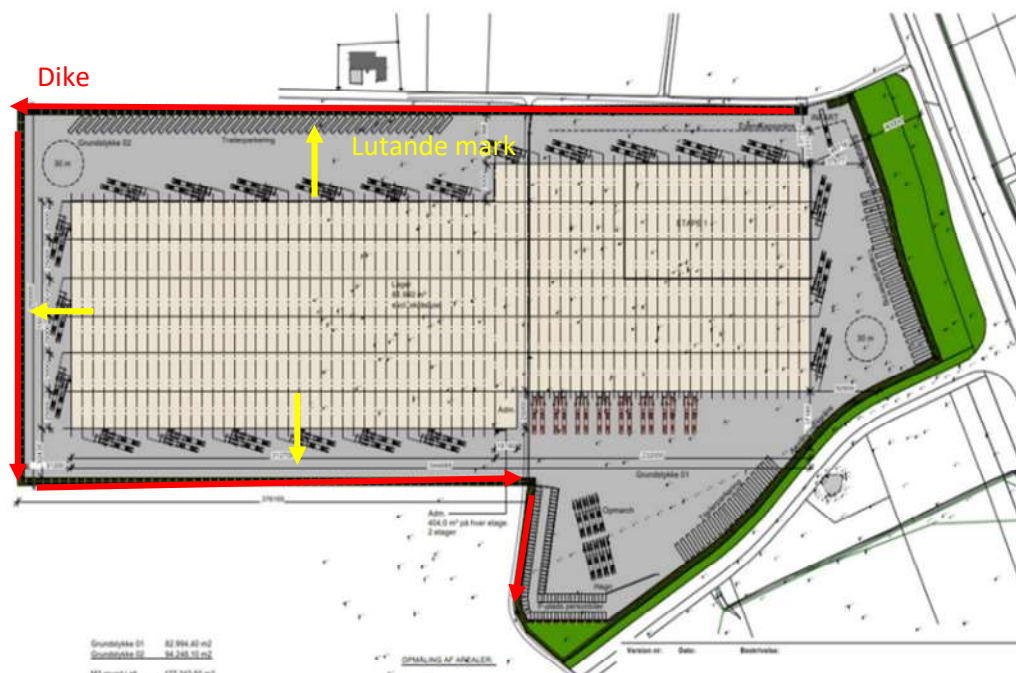
Då föreliggande detaljplan syftar till att utöka det befintliga verksamhetsområdet som är planlagt öster om planområdet (planlagt för industri, småindustri, kontor och handel), föreslås att samtliga infarter, både till föreliggande planområde samt till det planlagda verksamhetsområdet samlas till en korsningspunkt mot väg 13.

DAGVATTENHANTERING

Planerad dagvattenhantering utgår från konceptet "Green warehouse vision" där allt dagvatten från tak och asfaltsytor återanvänds och/eller fördröjs i diken där det renas och reduceras genom ett delvis gräsbeklätt dike med vegetation som tar upp dagvattnet.

Systemet baseras på att dagvatten från tak och ytor samlas ihop i en tank innan det leds vidare till ett dike. Diket föreslås längs med fastighetsgränserna i ytterkanten av planområdet. Diket avleder därefter dagvattnet ner mot den kommunala anslutningspunkten på fastigheten Östra Ljungby 3:2. I figur 16 visas dikets placering med röd linje.

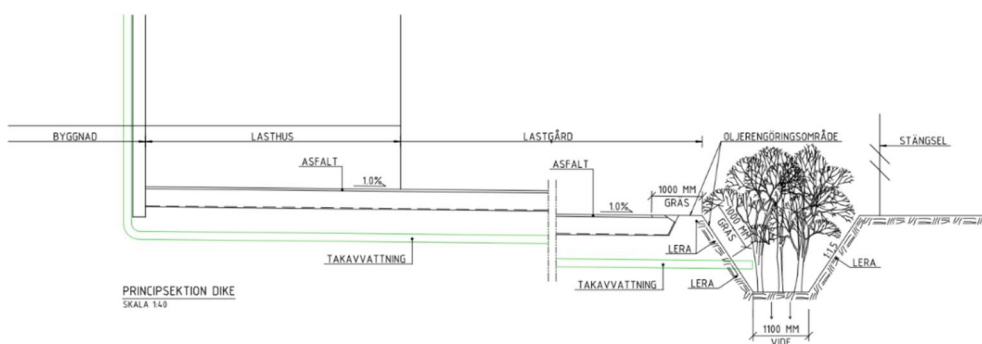
För att möjliggöra dikets funktion och nyttjande höjsätts marken så att dagvattnet rinner nedåt mot dike från byggnaden. På så sätt undviks områden där dagvatten kan bli stående. Det hindrar också att dagvattnet rinner in mot byggnaderna och riskera att skapa stora skador på bebyggelsen. Figur 16 visar hur marken behöver luta (gula pilar).



Figur 16. Schematisk illustration över dike samt lutande mark (Frode Laursen, 2021)

Innan dagvattnet når diket rinner det över en meter bred gräsbeklädd översilningsyta som är ett första steg rening för dagvattnet. Här avskiljs exempelvis oljerester från körytorna. Själva diket är både gräsbeklätt (över delen av diket) samt klätt med lära (nedre delen). Det möjliggör en långsam infiltration till underliggande mark och därmed påfyllnad av grundvattenmagasinen.

På botten av diket planteras videträd (salix). Videträden tar upp dagvatten och med det även en del av föroreningarna som nitrat. En principskiss över diket kan ses i figur 17.



Figur 17. Principsektion över dagvattenhantering från byggnad (vänster i bild), via lutande mark till dike (höger i bild). (Frode Laursen, 2021)

Fördröjning av dagvatten kommer att ske i det dike som föreslås längs med planområdets gräns. I detaljplanen är det avsatt cirka 2000 meter för dike, vilket ger en fördröjningsvolym på cirka 1850 m³.

7 BESKRIVNING OCH BEDÖMNING AV BETYDANDE MILJÖPÅVERKAN

I följande avsnitt beskrivs förutsättningarna för detaljplaneområdet samt detaljplaneförslagets miljökonsekvenser. Konsekvenserna utgår från att maximal byggrätt utnyttjas till fullo. Där negativa konsekvenser bedöms uppstå föreslås, där så är möjligt, åtgärder för att eliminera eller mildra konsekvenserna.

I avsnittet bedöms även nollalternativet konsekvenser. I bedömningen av konsekvenserna för nollalternativet antas att byggrätterna i gällande detaljplaner i planområdets närhet utnyttjas till fullo. Detta innebär att området direkt öster om planområdet (Östra Ljungby 3:2), kommer att exploateras med handel, industri, småindustri och kontor som har en högsta byggnadshöjd på 16,0 meter. I detaljplanens norra delar regleras ett generellt skyddsavstånd mot omgivningen till 100 meter (J₃). I väster uppförs bostäder i form av hästgårdar.

7.1 LANDSKAPSBILD

Aspekten avgränsas till att bedöma detaljplanens påverkan på omgivande landskap.

7.1.1 Bedömningsgrunder

Sverige omfattas av Landskapskonventionen. Konventionen trädde i kraft 1 maj år 2011, efter att Sverige ratificerat den. Genom att ratificera landskapskonventionen har Sverige åtagit sig att skydda, förvalta och planera landskapet i enlighet med konventionens intentioner. Detta innebär bland annat att Sverige ska erkänna landskapets betydelse i den egna lagstiftningen, öka medvetenheten om landskapets värde och betydelse, samt främja delaktighet i beslut och processer som rör landskapet. I Sverige ansvarar Riksantikvarieämbetet för genomförandet av konventionen.

7.1.2 Förutsättningar

År 2005 upprättade länsstyrelsen i Skåne en landskapskaraktärsanalys. I denna omfattas det aktuella planområdet av karaktärsområdet *"Ängelholmsslätten"*. Området karaktäriseras som en platt fullåkersbygd på sedimentberggrund. Dess gränser är klart definierade av skogsbryn på sluttningarna i norr och öster. I söder är gränsen för området mindre tydlig, eftersom området gränsar till slättlandskapet Lund- Helsingborg. Detta senare har dock en mera urban karaktär, präglad av närheten till större befolkningskoncentrationer. Landskapskaraktären utgörs av låglänt landskap/Låglänt odlingslandskap.²

Landskapet inom planområdet kan generellt beskrivas som öppet, lantligt och präglat av jordbruk. Den visuella upplevelsen karaktäriseras av öppenhet och storskalighet med inslag av vegetationsdungar och mindre skogsområden. Genom de öppna fälten går mindre vägar som förstärker den nord-sydliga riktningen i landskapet.

² Landskapskaraktärsanalys över Skåne, Länsstyrelsen 2005

Planområdet är idag oexploaterat. Den bebyggelse som ligger i närområdet utgörs till största delen av gårdar som ligger avskilt från varandra. Det dominerande elementet är E4 i söder i sin öst-västliga riktning samt väg 13 i sin nord-sydliga riktning.

På ömse sidor om väg 13, finns en gällande detaljplan (Detaljplanen för Östra Ljungby 3:2) som reglerar byggrätter för verksamheter i form av handel, industri, småindustri och kontor med en högsta byggnadshöjd på 16,0 m. Här har byggrätten till viss del utnyttjats genom att en byggnad på 20000 m² har uppförts i företaget Boxflows regi, se figur 18. Företaget har även fått bygglov för en tillbyggnad med 18 720 m² byggnadsarea av redan befintlig industribyggnad. Övriga byggrätter inom planområdet är i dagsläget inte utnyttjade.



Figur 18. Öster om planområdet ligger idag en större byggnad som är cirka 16 meter hög. Foto. Utklipp ur Google Earth.

Generellt i området finns uppstickande element som silos och Källna kyrka. Vad gäller kyrkan ligger denna på ett långt avstånd från planområdet, och omgärdas av ett skogsområde, varför den inte är synlig från väg 13, E4 eller från grusvägen norr om planområdet, se figur 19.



Figur 19. Vy i öst-västlig riktning längs med den befintliga grusvägen norr om planområdet. Foto. Utklipp ur Google Earth.

7.1.3 Nollalternativets miljöpåverkan

Om detaljplanen inte genomförs etableras ingen verksamhet inom planområdet som kan påverka landskapsbilden. Nuvarande markanvändning kommer att fortgå, det vill säga jordbruk. Planområdet medför ingen påverkan på landskapsbilden.

I nollalternativet uppstår dock effekter på landskapsbilden från den markanvändning som öster om det aktuella planområdet avses uppföras inom ramen för gällande detaljplan, detaljplanen för Östra Ljungby 3:2. Detta innebär att området öster om planområdet tas i anspråk för markanvändningen handel, industri, småindustri och kontor, där byggnaderna har en högsta byggnadshöjd på 16,0 m.

I gällande detaljplan säkerställs inte något störningsskydd i form av vall längs med den norra plangränsen, utan energiskog avses planteras. I dagsläget har ingen energiskog planterats inom någon del av detaljplanen. Ett generellt skyddsavstånd är också säkerställt i detaljplanen på 100 meter. Säkerställda skyddsåtgärder bedöms inte vara tillräckliga för att minska påverkan på landskapsbilden. Energiskog är gles, och kommer sannolikt att avverkas med jämna mellanrum. Skyddsavståndet bedöms inte minska exponeringen av de stora byggrätterna i landskapet då marknivån är flack.

Måttliga negativa konsekvenser bedöms uppstå på landskapsbilden i nollalternativet.

7.1.4 Detaljplaneförslagets miljöpåverkan

Landskapet inom planområdet är öppet, flackt och präglat av jordbruk. I området finns E4, väg 13 samt en planskild trafikplats som påverkar upplevelsen av landskapet.

Strax öster om planområdet, öster om väg 13, har en exploatering påbörjats inom ramen för gällande detaljplan. Här har en större byggnad uppförts med tillhörande hårdgjord parkeringsyta, se figur 20. Bygglov finns för en tillbyggnad med 18 720 m².

Den gällande detaljplanen omfattar även området väster om väg 13, där outnyttjade byggrätter finns för handel, industri, småindustri och kontor, vilket innebär att det ytterligare kommer att exploateras längs med väg 13 jämfört med nuläget.

Mot bakgrund av ovanstående, samt att området inte berörs inte av något kulturminnesvårdsprogram eller landskapsbildskydd, bedöms landskapets känslighet för förändring sammantaget som liten till måttlig.



Figur 20. Befintlig byggnad öster om väg 13. Vy söder mot norr. Foto. Utklipp ur Google Earth.

För att kunna bedöma påverkan på landskapsbilden från detaljplaneförslaget har fotomontage upprättats. Fotomontagen har utgått från de punkter som visas på figur 21.

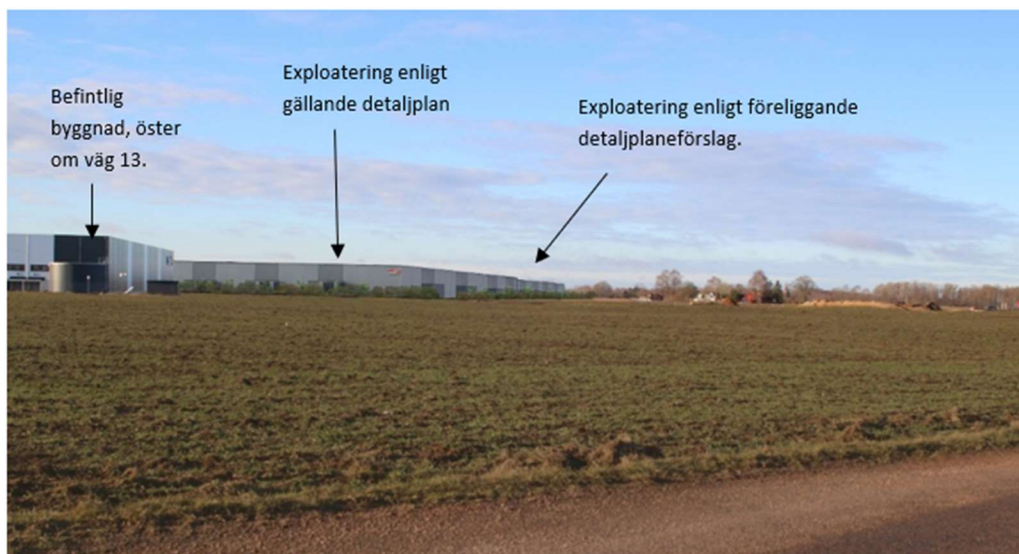
För att få en samlad bild av påverkan på landskapsbilden visar fotomontagen både de byggrätter som föreslås i föreliggande detaljplan, samt de byggrätter som den intilliggande detaljplanen för Östra Ljungby 3:2 (laga kraft 2009-03-31) säkerställer.



Figur 21. Punkter för fotomontage. Gällande detaljplan markerat med blått. Föreliggande planområde markerat med rött.

Från vyn väster om väg 13 (nr 1), mot sydväst, blir de planerade byggnaderna synliga och dominanta i det öppna landskapet, se figur 22. Byggnaderna exponeras mot omgivningen, och utgör nya element i landskapet.

Exploateringen medför att befintliga siktlinjer i nord-sydlig riktning försvinner, medan de öst-västriga till stora delar finns kvar. Siktlinjen över jordbrukslandskapet mot Källna, påverkas begränsat. Vid en jämförelse med nollalternativet, bedöms påverkan som likvärdig.



Figur 22. Vy 1, vy mot sydväst från grusvägen vid Norrekrok.

För de bostadsfastigheter som ligger norr om planområdet, längs med den befintliga grusvägen, bedöms förändringen bli mycket stor jämfört med nuläget. För den bostadsfastighet som ligger längst i öster vid grusvägen (mot väg 13), blir påverkan som störst av den exploatering som redan idag är säkerställd i gällande detaljplan och inte av planförslaget, se figur 23.



Figur 23. Vy 2, vy mot söder från befintlig fastighet i öster på befintlig grusväg. Den exploatering som berör fastigheten (se figuren) utgörs av den exploatering som redan idag är säkerställd i gällande detaljplan

För den bostadsfastighet som ligger längst i väster vid grusvägen, blir påverkan som störst av den exploatering som föreslås i detaljplaneförslaget, se figur 24.

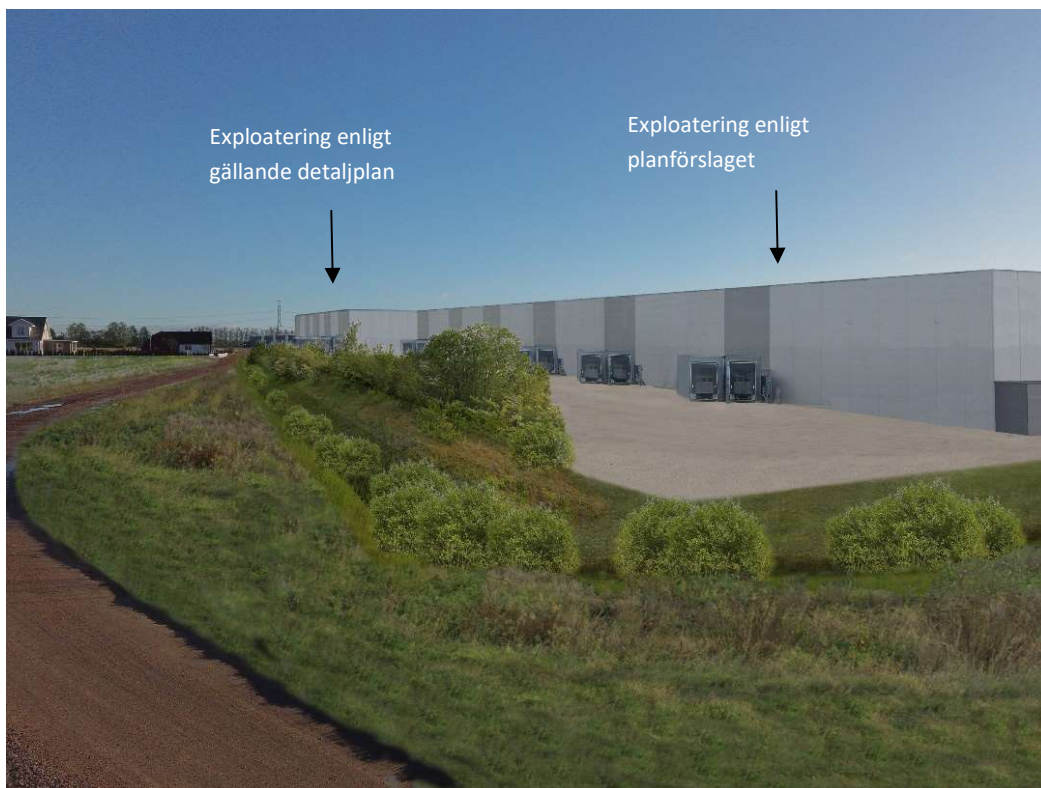


Figur 24. Vy 3, vy mot söder från befintlig fastighet i väster på befintlig grusväg norr om planområdet. Den exploatering som framför allt berör fastigheten är den exploatering som föreslås i detaljplaneförslaget.

norr kvarstår. De stora byggnaderna bedöms blir påtagliga i det öppna landskapet. Med sin stora skala blir de dominanta mot de betydligt mindre bostadsfastigheterna som ligger norr om grusvägen.

Längs med grusvägen säkerställs i detaljplaneförslaget ett störningsskydd, en minst tre meter hög vall, se figur 23, 24 samt 25. Vallen, men framför allt vegetationen, bidrar till att minska byggnadernas skala, och dess exponering i landskapet från ett lokalt perspektiv. Förutom att minska skalan och byggnadernas exponering mot norr, bidrar vallen till att dämpa upplevelsen av fordonsrörelser samt ljus från bilar, strålkastare och skyltar.

Påverkan för bostadsfastigheterna direkt norr om planområdet bedöms som stor, och negativa effekter bedöms uppstå. Vid en jämförelse med nollalternativet, bedöms den negativa påverkan vara större i nollalternativet, då ett störningsskydd i form av vall som minskar byggnadernas exponering i landskapet inte finns säkerställt.



Figur 25. Vy 4, vy från väster till öster, längs med befintlig grusväg norr om planområdet.

Från Bolestad i sydost syns exploateringen på långt avstånd i fronten på horisonten, se figur 26 och 27. De långa siktlinjerna mot omgivningen påverkas delvis, men påverkan bedöms som relativt begränsad då upplevelsen av det öppna och vida jordbrukslandskapet kvarstår. Befintlig och ny vegetation, samt det böljande landskapet bidrar till att minska byggnadernas exponering i landskapet. De negativa effekterna bedöms som begränsade.



Figur 26. Vy 5, vy mot öster, mot väg 13.

Den planerade vallen bidrar ur ett lokalt perspektiv till att begränsa den negativa påverkan. Ur ett större och vidare perspektiv bedöms inte vallen ge någon större effekt, utan det är till stora delar vegetationen som minskar exponeringen. Dock bidrar vallen till att minska påverkan från billjus och skyltar på omgivande bebyggelse, vilket är en viktig faktor för att inte verksamheten ska bli påtaglig i landskapet.

Vid en jämförelse med nollalternativet, bedöms påverkan på vyn från Bolestad vara något mer begränsad i nollalternativet. Detta beror på att andelen byggrätter är mindre i nollalternativet.



Figur 27. Vy 6, Vy norrut från Bolestad.

7.1.5 Sammanfattande bedömning

Planförslaget medför att planområdet förändras från ett öppet jordbrukslandskap med långa siktlinjer till ett verksamhetsområde. Ur ett lokalt perspektiv bedöms den negativa påverkan på landskapsbilden som stor. Främst kommer förändringen bli påtaglig för de befintliga bostadsfastigheter som ligger strax norr om planområdet, längs med grusvägen. Ett störningsskydd i form av en vall finns säkerställd i detaljplaneförslaget, vilket bidrar till att minska påverkan.

Ur ett vidare och större perspektiv, bedöms den negativa påverkan som relativt begränsad. De långa siktlinjerna mot omgivningen påverkas delvis, men effekterna bedöms som begränsade då upplevelsen av det öppna och vida jordbrukslandskapet kvarstår.

Vid en jämförelse med nollalternativet, bedöms nollalternativet medföra en större påverkan än planförslaget. Detta berör på att i gällande detaljplan säkerställs inte något störningsskydd i form av vall längs med den norra plangränsen, utan energiskog avses planteras. Ett generellt skyddsavstånd är också säkerställt i detaljplanen på 100 meter. Säkerställda skyddsåtgärder i nollalternativet bedöms inte vara tillräckliga för att minska påverkan på landskapsbilden lokalt.

Utifrån ovanstående resonemang, samt att det är ett begränsat antal befintliga bostadsfastigheter som lokalt kommer att påverkas negativt, oavsett om planförslaget vinner laga kraft eller ej, bedöms planförslaget medföra *små till måttliga negativa konsekvenser* för landskapsbilden.

7.1.6 Skadeförebyggande åtgärder

7.1.6.1 Åtgärder som är reglerade i detaljplanen

Störningsskydd mot ljus ska uppföras med en höjd på minst 3,0 m – m₁

Startbesked får inte ges för logistikverksamhet förrän dagvattenhantering för verksamheten samt störningsskydd mot ljus med en höjd på minst 3,0 m har kommit till stånd - a₁

En 15 meter bred zon med prickmark (mark får inte bebyggas) föreslås längs med den norra fastighetsgränsen mot befintlig bebyggelse.

7.1.6.2 Övriga åtgärder och rekommendationer

Vallens sidor bör luta max 1:2 för att vara möjlig att plantera och den kan med fördel ha en böljande form för att ge ett mer naturligt uttryck.

Vegetation bör planteras på vallen såsom träd, buskar och ängsblommor, vilket är positivt ur landskapsbildssynpunkt, och ökar även mångfalden i området. Detta bör säkerställas i detaljplanen genom bestämmelse.

7.2 RISK FÖR SKUGGPÅVERKAN

Aspekten avgränsas till att behandla detaljplanens påverkan av skuggbildning på intilliggande bostadsfastigheter.

7.2.1 Bedömningsgrunder och förutsättningar

Norr om planområdet finns bostadsfastigheter som kan påverkas av skuggbildning vid en exploatering inom planområdet. För ytterligare information se avsnitt 7.1.2. Förutsättningar (Landskapsbild).

7.2.2 Nollalternativets miljöpåverkan

I nollalternativet uppförs inte någon logistikanläggning inom planområdet, och således uppförs det inte heller någon byggnad/byggnader inom planområdet som medför skuggbildning för intilliggande bostadsfastigheter.

I nollalternativet kommer dock skuggpåverkan uppstå på intilliggande bostadsfastigheter från de byggnader som öster om planområdet avses uppföras inom ramen för gällande detaljplan Östra Ljungby 3:2. Detta innebär att området öster om planområdet tas i anspråk för markanvändningen handel, industri, småindustri och kontor, där byggnaderna har en högsta byggnadshöjd på 16,0 m.

Sammanfattningsvis bedöms den negativa påverkan från skuggbildning i nollalternativet som liten, då endast en bostadsfastighet påverkas. Se vidare diskussion och bedömning under avsnitt 7.2.3 Detaljplaneförslagets miljöpåverkan.

Sammanfattningsvis bedöms *inga negativa konsekvenser* uppstå i nollalternativet.

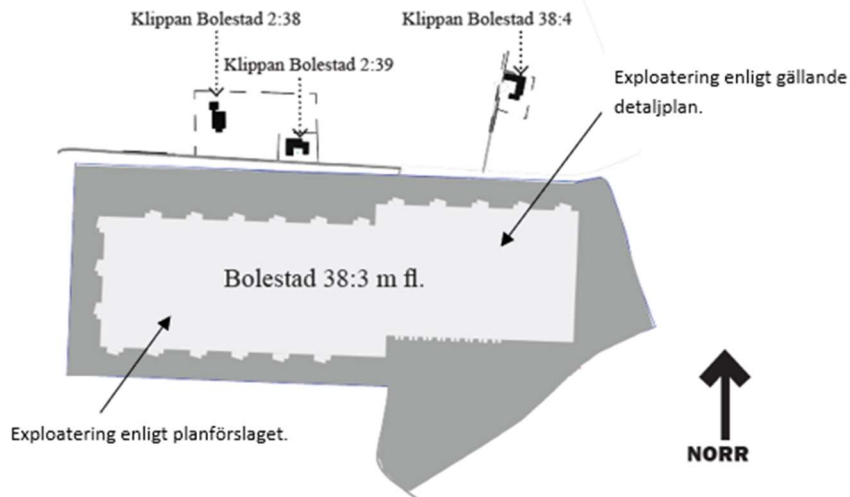
7.2.3 Detaljplaneförslagets miljöpåverkan

För att studera skuggpåverkan har en analys genomförts (WSP 2024). I analysen ingår både de byggrätter som föreslås i gällande detaljplan, samt de byggrätter som är säkerställda i gällande detaljplan Östra Ljungby 3:2. I analysen har fyra datum har valts ut för att studera skuggbildningen:

- Vintersolståndet (21 december, solen står som lägst)
- Vårdagjämningen (20 mars)
- Sommarsolståndet (21 juni, solen står som högst)
- Höstdagjämningen (21 september)

Analysen visar att det är tre bostadsfastigheter som kan påverkas av skuggbildning från en exploatering med en byggnad på 18 meters höjd inom detaljplaneområdet, och 16 meters höjd i intilliggande detaljplan. Fastigheterna utgörs av Bolestad 2:38, Bolestad 2:39 samt Bolestad 38:4, se figur 28. Övriga fastigheter i närområdet påverkas inte.

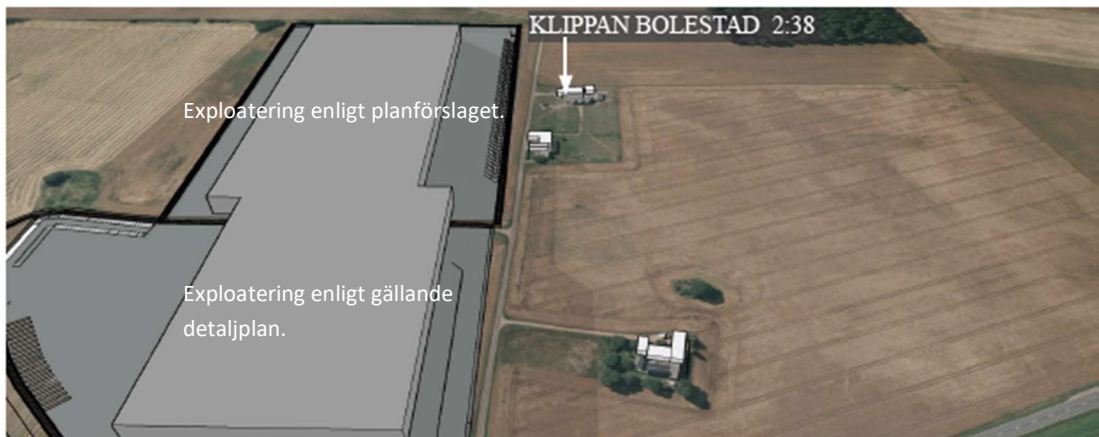
Analysen visar sammantaget att bostadsfastigheterna påverkas av skuggbildning mellan den 31 oktober och 3 februari, under eftermiddagen. Under övriga tider på året eller dygnet påverkas inte fastigheterna.



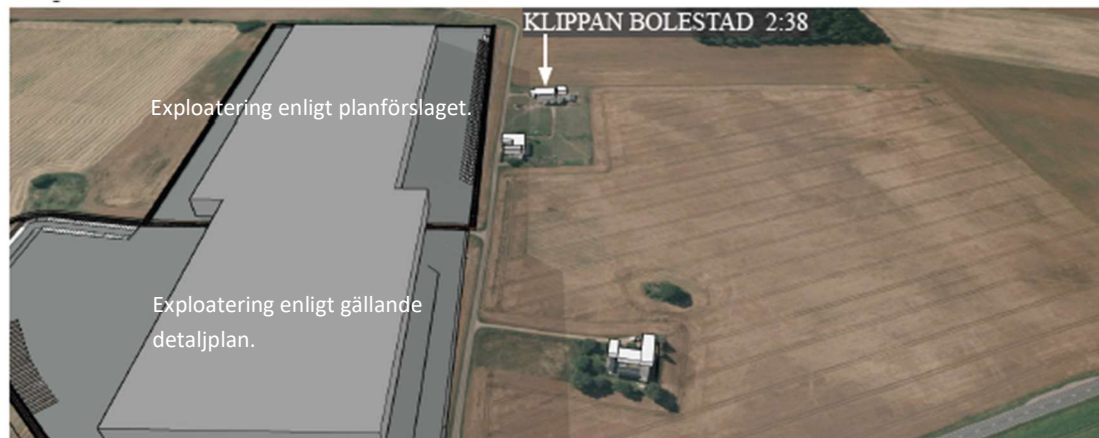
Figur 28. Intilliggande bostadsfastigheter som berörs av byggrätter i gällande detaljplan, samt byggrätter i föreliggande planförslag.

Analysen visar att fastigheten Klippan Bolestad 2:38 påverkas av skuggbildning från de byggrätter som föreslås i detaljplaneförslaget, men inte av de byggrätter som är säkerställda i gällande detaljplan öster om planområdet, se figur 29 och 30. Påverkan sker mellan den 7 november och 24 januari, från kl. 15.00 tills solen går ner.

Den 7 nov går solen ner 16.13, den 24 jan går solen ner 16.30.



Figur 29. Figuren visar skuggbildning den 7 nov kl. 15.00.



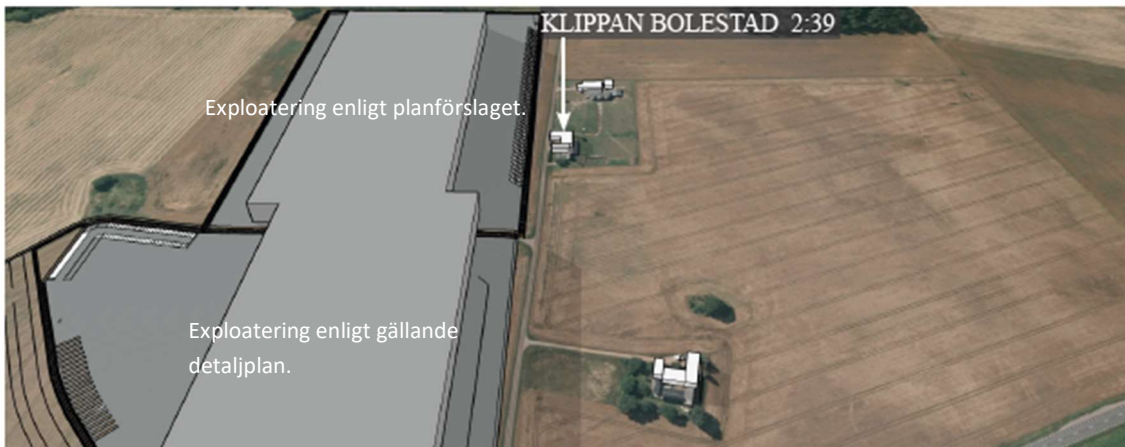
Figur 30. Figuren visar skuggbildning den 27 jan kl. 15.00.

Analysen visar att fastigheten Klippan Bolestad 2:39 påverkas av skuggbildning från de byggrätter som föreslås i detaljplaneförslaget, men inte av de byggrätter som är säkerställda i gällande detaljplan öster om planområdet, se figur 31 och 32. Påverkan sker mellan den 31 okt till 3 feb, från kl. 15.00 till dess solen går ner.

Den 31 okt går solen ner 16.28, den 3 feb går solen ner 16.45.

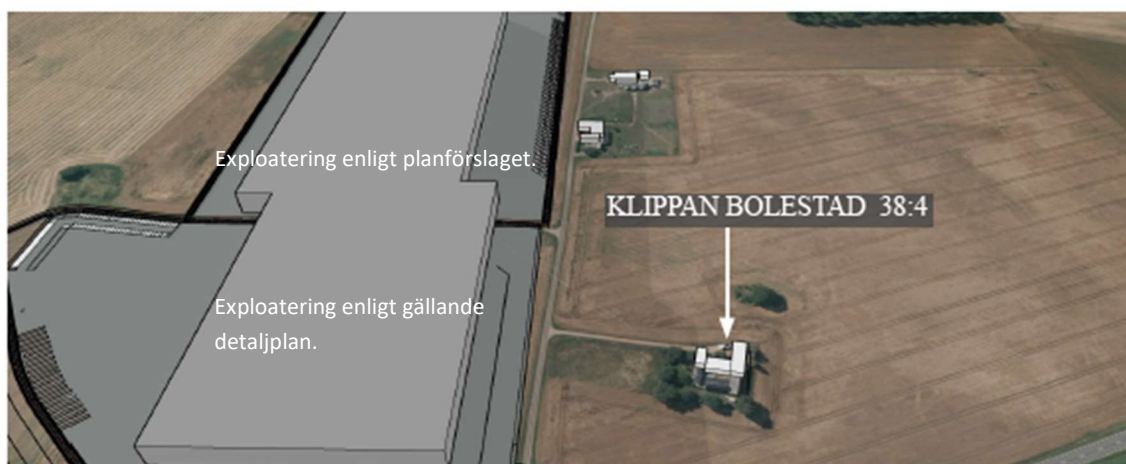


Figur 31. Figuren visar skuggbildning den 31 okt kl. 15.00.

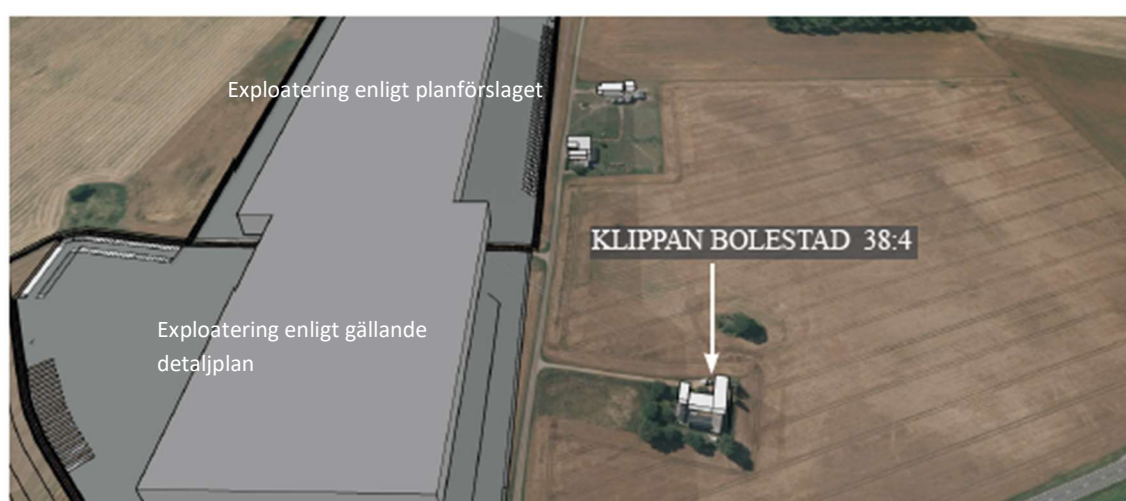


Figur 32. Figuren visar skuggbildning den 3 feb kl. 15.00.

Analysen visar att fastigheten Klippan Bolestad 38:4 inte påverkas av skuggbildning från de byggrätter som föreslås i detaljplaneförslaget, utan från de byggrätter som är säkerställda i gällande detaljplan öster om föreliggande planområde, se figur 33 och 34. Påverkan sker mellan den 13 nov till den 19 jan, från kl. 15.00 tills solen går ner. Den 13 nov går solen ner 16.02, den 19 jan går solen ner 16.13.



Figur 33. Figuren visar skuggbildning den 13 nov kl. 15.00.



Figur 34 Figuren visar skuggbildning den 19 jan kl. 15.00.

Sammanfattningsvis bedöms den negativa påverkan från skuggbildning från detaljplaneförslaget vara mycket liten, då endast två bostadsfastigheter berörs av detaljplaneförslaget. Påverkan sker under en mycket begränsad tid på året (31 oktober och 3 februari), och då under en mycket begränsad tid, från 15.00 till dess solen går ner (mellan 16.02 – 16:45), vilket ger en skuggpåverkan på totalt cirka 1–1½ h.

Inga negativa konsekvenser bedöms uppstå.

7.2.4 Skadeförebyggande åtgärder

7.2.4.1 Åtgärder som är reglerade i detaljplanen

Störningsskydd mot ljus ska uppföras med en höjd på minst 3,0 m – m_1

Startbesked får inte ges för logistikverksamhet förrän dagvattenhantering för verksamheten samt störningsskydd mot ljus med en höjd på minst 3,0 m har kommit till stånd - a_1

En 15 meter bred zon med prickmark (mark får inte bebyggas) föreslås längs med den norra fastighetsgränsen mot befintlig bebyggelse.

7.2.4.2 Övriga åtgärder och rekommendationer

Inga övriga åtgärder föreslås.

7.3 HUSHÅLLNING MED NATURRESURSER

Aspekten avgränsas till att behandla jordbruk.

7.3.1 Bedömningsgrunder

Jordbruk är en näring av nationell betydelse. Miljöbalken förordar en mycket restriktiv hållning till att upplåta jordbruksmark för exploatering. Jordbruksmarken är en resurs att förvalta och får endast bebyggas i undantagsfall. En god odlingsjord utvecklas genom biologiska processer och genom ett långsiktigt arbete för de som brukar den. Att ta jordbruksmark i anspråk för exploatering är i princip oåterkalleligt eftersom det innebär stora ingrepp i jordmånen. Jordbrukslandskapen rymmer även andra värden i form av ett levande kulturlandskap, arbetstillfällen, energiproduktion, värdefulla biotoper och besöksnäring. Om jordbruksmark ska exploateras bör det ske först efter noga överväganden kring jordbruksmarkens brukningsvärde, en bedömning om det är ett väsentligt samhällsintresse som ska ta marken i anspråk och om att det går att lokalisera detta väsentliga samhällsintresse på någon annan mark. Hänsyn skall även tas till jordbruksmarkens biologiska produktionsvärden och odlingslandskapets kulturmiljövärden.

Av 3 kap. 4 § första stycket miljöbalken framgår att jord- och skogsbruk är av nationell betydelse. Av andra stycket framgår att brukningsvärd jordbruksmark får tas i anspråk för bebyggelse eller anläggningar endast om det behövs för att tillgodose *väsentliga samhällsintressen* och detta behov *inte* kan tillgodoses på ett från allmän synpunkt tillfredsställande sätt genom att annan mark tas i anspråk.

Länsstyrelsen i Skåne har upprättat en publikation. *Markhushållning i planeringen Jordbruksmarken i Skåne (2015:27)*. Syftet med publikationen är att ge en bakgrund till frågan om markhushållning, med fokus på jordbruksmarken i Skåne, samt sätta in frågan i ett regionalt, nationellt och globalt sammanhang. Planeringsunderlaget visar hur Länsstyrelsen Skåne ser på jordbruksmarkens värde i kommunernas planering, ur ett resurshushållningsperspektiv och som en regional och mellankommunal fråga. I publikationen ange att de starka kollektivstråken är strukturbildande och ny bebyggelse bör lokaliseras till goda kollektivtrafiklägen med tillgång till service.

Den svenska åkermarken klassificerades under 1970-talet i en 10-gradig skala där klass 10 utgjorde den högsta klassen. Klass 8–10 jordar finns enbart i Skåne där de med cirka 200 000 hektar utgör nästan hälften av åkermarken. Klassningen bygger på markens produktionsförmåga sett som det ekonomiska avkastningsvärdet på 70-talet. Ändrade prisetförhållanden och teknisk utveckling med mera har delvis ändrat förutsättningarna för klassningen, men i avsaknad av bättre material brukar den ändå användas i olika sammanhang.

7.3.2 Förutsättningar

Det aktuella planområdet består till största delen av brukad åkermark. I den nationella åkermarksgraderingen som utfördes år 1971, var Skåne det enda länet med klass åtta till tio-jordar (där tio är den högsta klassningen). Klassningen ger en indikation gällande jordens produktionsförmåga.³ Graderingen av åkermarken visar att det aktuella planområdet innehar jordklassificeringen fyra.

7.3.3 Nollalternativets miljöpåverkan

I nollalternativet fortsätter dagens markanvändning inom planområdet (jordbruk). Nollalternativet bedöms inte medföra några negativa konsekvenser för hushållning med naturresurser.

7.3.4 Detaljplaneförslagets miljöpåverkan

För att kunna bedöma detaljplanens konsekvenser på jordbruk måste en bedömning göras om planförslaget är förenligt med 3 och 4 kap i miljöbalken, samt länsstyrelsens publikation *Markhushållning i planeringen - Jordbruksmarken i Skåne (2015:27)*.

7.3.4.1 Förenlighet med 3 och 4 kap miljöbalken

Av 3 kap. 4 § första stycket miljöbalken framgår att jord- och skogsbruk är av nationell betydelse. Av andra stycket framgår att brukningsvärd jordbruksmark får tas i anspråk för bebyggelse eller anläggningar endast om det behövs för att tillgodose *väsentliga samhällsintressen* och detta behov *inte* kan tillgodoses på ett från allmän synpunkt tillfredsställande sätt genom att annan mark tas i anspråk.

Nuvarande 3 kap. 4 § miljöbalken är hämtad från den tidigare naturresurslagen (NRL) där en motsvarande och i princip identisk bestämmelse återfanns i 2 kap. 4 §. Specialmotiveringen i förarbetena till 3 kap. 4 § miljöbalken är mycket kortfattade, varför man i stället kan finna stöd i specialmotiveringen i förarbetena till 2 kap. 4 § NRL. Av specialmotivering till 2 kap. 4 § NRL (prop. 1985/86:3) framgår följande:

- Med *brukningsvärd jordbruksmark* avses mark som med hänsyn till läge, beskaffenhet och övriga förutsättningar är lämpad för jordbruksproduktion.
- *Väsentliga samhällsintressen* kan till exempel vara bostadsförsörjningsbehovet, intresset av att kunna lokalisera bostäder och arbetsplatser nära varandra, att skapa väl fungerande och lämpliga försörjningssystem samt att säkerställa viktiga rekreationsintressen.
- I ärenden som rör tillstånd till exploateringsföretag som berör brukningsvärd jordbruksmark måste utredas om inte lokalisering av företaget på *ett tillfredsställande sätt* kan ordnas på annan mark. Med uttrycket *”tillfredsställande”* avses att lokaliseringen av exploateringsföretaget ska vara fullt godtagbar från samhällsbyggnadssynpunkt. Självfallet inryms däri att den alternativa lokaliseringen ska vara tekniskt och funktionellt lämplig samt ekonomiskt rimlig.

³ Markhushållning i planeringen, Jordbruksmarken i Skåne. Länsstyrelsen 2015:27.

- Det *ianspråktagande* som avses innefattar åtgärder som på ett varaktigt sätt drar marken ur biologisk produktion. Det är naturligt att tänka på utbyggnad av bostadsområden, industrier, upplag, vägar, ledningar etcetera.

Hur ovanstående begrepp tolkas är därför centralt för hur 3 kap 4 § i miljöbalken ska kunna efterföljas. Därför görs en bedömning/analys om den markanvändning som föreslås i detaljplaneförslaget kan innefattas i dessa.

BRUKNINGSVÄRD JORDBRUKSMARK

I proposition 1985/85:3 som är ett förarbete till naturresurslagen, numer ersatt av Miljöbalken, står *”med brukningsvärd jordbruksmark avses mark som med hänsyn till läge, beskaffenhet och övriga förutsättningar är lämpad för jordbruksproduktion.”* För att jordbruksmark ska klassas som brukningsvärd krävs att marken brukats.

Idag brukas jorden, vilket innebär att den är brukningsvärd. Negativa konsekvenser bedöms uppstå för värdet av åkermarken när jordbruksmarken tas i anspråk för den planerade verksamheten. Att exploatera den aktuella jordbruksmarken medför att naturresurser för livsmedelsproduktion och lokala försörjningsresurser minskar, vilket bedöms medföra negativa konsekvenser för möjligheten till ett mer klimatanpassat samhälle med minskad import och transporter av livsmedel. Dock klassas den jordbruksmark som tas i anspråk som klass fyra, av det maximala värdet tio, vilket ger en indikation på att brukningsvärdet är relativt begränsat. Planområdet omges också av stora arealer åkermark, och stora jordbruksområden finns i omgivningen, vilket gör att den negativa påverkan främst består i arealbortfall. De negativa konsekvenserna för den brukningsvärda jordbruksmarken bedöms som små.

VÄSENTLIGT SAMHÄLLSINTRESSE

För att kunna avgöra om exploateringen är ett *”Väsentligt samhällsintresse”* måste uttrycket definieras. I regeringens proposition 1985/86:3 med förslag på hushållning med naturresurser med mera exemplifieras uttrycket enligt följande;

*”Sådana samhällsintressen kan vara t. ex. bostadsförsörjningsbehovet, intresset av att kunna lokalisera bostäder och arbetsplatser nära varandra, att skapa väl fungerande och lämpliga tekniska försörjningssystem samt att säkerställa viktiga rekreationsintressen.”*⁴

I föreliggande projekt är inte *bostadsförsörjningsbehovet* och *att säkerställa viktiga rekreationsintressen* aktuellt, varför ingen analys görs avseende dessa uttryck. Dock bedöms uttrycken *Intresset av att kunna lokalisera bostäder och arbetsplatser nära varandra* samt *Skapa väl fungerande och lämpliga tekniska försörjningssystem* vara viktiga för bedömningen om planförslaget kan innefattas i begreppet *”Väsentligt samhällsintresse”*.

Intresset av att kunna lokalisera bostäder och arbetsplatser nära varandra - Klippans kommun har genom sitt gynnsamma infrastrukturella läge utvecklats inom transport- och logistiksektorn. Kommunen tillhör Helsingborgsregionen, som är en av Sveriges största

⁴ Regeringens proposition 1985/86:3 med förslag på hushållning med naturresurser m.m. Sid 53.

regionala arbetsmarknader. Tillsammans med tio andra kommuner har samarbetet *Familjen Helsingborg* skapats där dessa tillsammans utvecklar näringslivet i regionen. Familjen Helsingborg profilerar sig enligt följande:

*”Med närhet till flygplatser, ett väl utbyggt järnvägssystem, tre europavägar, Helsingborgs hamn och resterande Europa alldeles runt hörnet har Familjen Helsingborg några av Sveriges bästa förutsättningar för dig som är företagare”.*⁵

Inom Klippans kommun finns flera internationellt orienterade transportföretag och flera snabbväxande logistikcentrum. Detta gör att efterfrågan på verksamhetsmark i kommunen har ökat de senaste åren. Från år 2019, har Klippans kommun fått in cirka tio förfrågningar per år där aktörer söker markytor för logistikändamål som är större än två hektar, några enstaka söker också mark om cirka 10–15 hektar. Generellt är det brist på verksamhetsmark inom hela regionen, och även inom Klippans kommun. År 2019 hade kommunen cirka 70 hektar tillgänglig verksamhetsmark och i slutet av år 2022, hade siffran minskat till cirka 17 hektar. Det kvarvarande markinnehavet (17 hektar) har inga större sammanhängande ytor, och därför är det viktigt att kommunen tar fram mark som möjliggör en etablering av verksamheter. Ökade möjligheter för verksamheter att etablera sig inom kommunen medverkar också positivt för både Klippans kommun samt regionen. En logistikverksamhet bidrar självklart med nya arbetsplatser (cirka 150–200 arbetstillfällen), men gynnar också det övriga näringslivet starkt genom sin koppling till andra verksamheter.

Under mars månad år 2023, rapporterade Klippans kommun en total arbetslöshet på 7,0 procent. Det är en minskning jämfört med samma tidpunkt år 2022 (–0,5 procentenheter). Sett till antalet personer betyder det att 593 av 8 471 invånare i åldern 16 till 65 år i Klippans kommun var inskrivna som arbetssökande. Sedan april år 2021 har arbetslösheten gått ner från 8,5 till 7,0 procent. Den nu aktuella detaljplanen är ett led i att på sikt försöka bidra till att den positiva spiralen fortsätter. Detaljplanen kommer att bidra till arbetstillfällen (cirka 150 till 200 arbeten) och gynnar även det övriga näringslivet, både lokalt och regionalt, starkt genom sin koppling och synergieffekter till andra verksamheter.

För att alla, oavsett utbildning och social status, ska kunna få tillgång till de arbetsplatser som den tänkta logistikverksamheten skapar, är det viktigt att verksamheten ligger i väl fungerande läge med goda möjligheter till kommunikationer och kollektivtrafik. Detta har också varit ett av kriterier som har använts vid utvärderingen av olika lokaliseringalternativ, se avsnitt 6.1 *Alternativ lokalisering och utformning*.

Med utgångspunkt från att kunna bibehålla de positiva tendenser som Klippans kommun har gällande arbetslöshet samt bidra till att ytterligare stärka den regionala arbetsmarknaden, bedöms projektet vara förenligt med uttrycket *Intresset av att kunna lokalisera bostäder och arbetsplatser nära varandra*.

⁵ Företagare i Familjen Helsingborg

Skapa väl fungerande och lämpliga tekniska försörjningssystem – Planområdet har en direkt anslutning till väg 13 samt inom 600 meter en anslutning till E4. Ingen ny anslutning bedöms behövas utan, nuvarande trafikplats har kapacitet. Området har också god tillgänglighet till andra vägar, exempelvis väg 112 via Varalöv upp till E6. Det strategiska skapar goda kommunikationer, både för företagets transporter samt för personer som arbetar inom området. En logistikverksamhet bidrar också till att skapa väl fungerande försörjningssystem genom att gynna det övriga näringslivet starkt genom sin koppling till andra verksamheter.

En mindre del av planområdet är redan idag planlagt för verksamheter (norra delarna av Östra Ljungbys verksamhetsområde). I området pågår även en utbyggnad av kommunal infrastruktur som kan nyttjas vid en exploatering inom området. Planförslaget bedöms kunna skapa väl fungerande och lämpliga försörjningssystem.

LOKALISERING

Ytterligare information kan ses i avsnitt 6.1 Alternativ lokalisering och utformning.

Olika lokaliseringalternativ har studerats inom ramen för föreliggande detaljplanen. Den största utgångspunkten har varit att identifiera ett område som är mellan 100 000 – 200 000 m² i ett strategiskt läge med mycket goda anslutningsmöjligheter till omgivande större vägnät samt E4, maximalt en kilometer. Planområdet ska också ha god tillgänglighet till befintlig verksamhet i Åstorp, samt begränsad påverkan på omgivningen.

Utförd lokaliseringsutredning, visar att den aktuella lokaliseringen är det lokaliseringalternativ som på flera punkter bedöms vara det mest lämpliga alternativet för en utbyggnad av en verksamhet som är inriktad på logistik. Det som starkt talar för alternativet är det strategiskt goda läget i förhållande till befintlig infrastruktur samt närheten till E4, väg 13 och övrigt regionalt/nationellt vägnätverk. Inte minst utifrån förutsättningen att Trafikverket inte tillåter fler på/avfarter på E4. Alternativet bedöms vara både *teknisk och funktionellt rimlig*, samt *ekonomisk rimlig*, bland annat utifrån sitt strategiska läge där goda möjligheter finns att befintlig infrastruktur kan nyttjas. Dessutom bidrar den tänkta lokaliseringen till att samordna flera verksamhetsområden till samma område, vilket bidrar till en god samhällsbyggnadsutveckling och långsiktig hållbarhet.

IANSPRÅKTTAGANDE

Den markanvändning som föreslås i detaljplanen medför att marken på ett varaktigt sätt tas ur biologisk produktion, det vill säga att det är oåterkalleligt att marken går tillbaka till en jordbruksproduktion. Att bygga på den aktuella jordbruksmarken medför att naturresurser för livsmedelsproduktion och lokala försörjningsresurser minskar, dock bedöms brukningsvärdet vara lågt (grad 4 av 10), och andelen som tas i anspråk vara begränsat. De negativa konsekvenserna på jordbruksmarken som en lokal resurs bedöms vara små.

7.3.4.2 Sammanfattande bedömning av förenlighet med miljöbalken

Etableringen av verksamheter bedöms utgöra ett väsentligt samhällsintresse eftersom det skapar cirka 150–200 arbetstillfällen på rimligt avstånd från bostäder samt med goda allmänna

kommunikationer i direkt anslutning till Klippan och kommunens övriga tätorter. Att skapa nya arbetstillfällen är av allra största vikt för att bibehålla de positiva tendenser som Klippans kommun har gällande arbetslöshet samt bidra till att ytterligare stärka den regionala arbetsmarknaden.

Utförd lokaliseringsutredning, visar att den aktuella lokaliseringen är det lokaliseringsalternativ som på flera punkter bedöms vara det mest lämpliga alternativet för en utbyggnad av en verksamhet som är inriktad på logistik. Det som starkt talar för alternativet är det strategiskt goda läget i förhållande till befintlig infrastruktur samt närheten till E4, väg 13 och övrigt regionalt/nationellt vägnätverk. Inte minst utifrån förutsättningen att Trafikverket inte tillåter fler på/avfarter på E4.

Idag brukas jorden, vilket innebär att den är brukningsvärd. Negativa konsekvenser bedöms uppstå för värdet av åkermarken när jordbruksmarken tas i anspråk för den planerade verksamheten. Dock klassas den jordbruksmark som tas i anspråk som klass fyra, av det maximala värdet tio, vilket ger en indikation på att brukningsvärdet är relativt begränsat. Idag omges planområdet av åkermark, och stora jordbruksområden finns i omgivningen, vilket medför att den negativa påverkan av detaljplanen främst består av arealbortfall. De negativa konsekvenserna för den brukningsvärda jordbruksmarken bedöms som små.

Utifrån ovanstående resonemang bedöms ianspråktagandet av jordbruksmarken vara förenligt med hushållningsbestämmelserna i 3 och 4 kap miljöbalken då marken tas i anspråk för en markanvändning som bedöms utgöra ett väsentligt samhällsintresse.

7.3.4.3 Förenlighet med "Markhushållning i planeringen Jordbruksmarken i Skåne (2015:27)"

Länsstyrelsen i Skåne har upprättat en publikation, Markhushållning i planeringen Jordbruksmarken i Skåne (2015:27). I publikationen anges att de starka kollektivstråken är strukturbildande och ny exploatering bör lokaliseras till goda kollektivtrafiklägen med tillgång till service.

Planområdet ligger strax norr om Östra Ljungby, och avståndet till ortens centrala delar uppgår till cirka 300 – 500 meter. Till Klippan är det fem kilometer. Närmsta busshållplats ligger längs väg 13, cirka en kilometer från planområdet. Hållplatsen trafikeras av bussar som kör mellan Klippan och Ängelholm. Samma busslinje stannar även i Östra Ljungby. Idag pågår ett arbete med att bygga en gång- och cykelväg längs med väg 13. Väg 13 går från Klippan, mot Östra Ljungby, och sedan norrut. Avståndet mellan Klippan och det aktuella området är cirka fem kilometer, vilket är ett normalt cykelavstånd.

Planområdet har en direkt anslutning till väg 13 samt inom 600 meter en anslutning till E4. Området har också god tillgänglighet till andra vägar, exempelvis väg 112 via Varalöv upp till E6.

Sammanfattningsvis bedöms detaljplaneförslaget följa de intentioner som anges i länsstyrelsens publikation *Markhushållning i planeringen Jordbruksmarken i Skåne (2015:27)*. Planområdet ligger i direkt anslutning till kollektivtrafik, och god tillgång till orter med service. Planområdets läge i direkt anslutning till staden gör också att möjligheterna att kunna cykla till planområdet är goda.

7.3.5 Sammanfattande bedömning

Enligt 3 kap. 4 § miljöbalken får brukningsvärd jordbruksmark tas i anspråk för bebyggelse eller anläggningar endast om det behövs för att tillgodose väsentliga samhällsintressen och detta behov inte kan tillgodoses på ett från allmän synpunkt tillfredsställande sätt genom att annan mark tas i anspråk. Detaljplanen bidrar till arbetstillfällen (cirka 150 till 200 arbeten) och gynnar även det övriga näringslivet, både lokalt och regionalt, starkt genom sin koppling och synergieffekter till andra verksamheter. Genom ovanstående analys bedöms planförslaget utgöra ett väsentligt samhällsintresse.

Lokaliseringsutredningen visar också att behovet inte kan tillgodoses på ett tillfredsställande sätt på någon annan plats. Planförslaget är således förenlig med miljöbalkens hushållningsprinciper.

Detaljplaneförslaget bedöms följa intentionerna i publikationen Markhushållning i planeringen Jordbruksmarken i Skåne (2015:27).

Idag brukas jorden, vilket innebär att den är brukningsvärd. Negativa konsekvenser bedöms uppstå för värdet av åkermarken när jordbruksmarken tas i anspråk för den planerade verksamheten. Dock klassas den jordbruksmark som tas i anspråk som klass fyra, av det maximala värdet tio, vilket ger en indikation på att brukningsvärdet ändå är begränsat. Idag omges planområdet av åkermark, och stora jordbruksområden finns i omgivningen oavsett om de byggrätter som finns i gällande detaljplan nyttjas. Den negativa påverkan från detaljplaneförslaget bedöms därför främst bestå av arealbortfall.

Genom ovanstående resonemang bedöms planförslaget vara förenligt med hushållningsbestämmelserna i 3 och 4 kap miljöbalken. Detaljplaneförslaget bedöms medföra *små till obetydliga* negativa konsekvenser för hushållning med naturresurser (jordbruk).

7.3.6 Skadeförebyggande åtgärder

7.3.6.1 Åtgärder som är reglerade i detaljplanen

Inga åtgärder föreslås.

7.3.6.2 Övriga åtgärder och rekommendationer

Inga åtgärder föreslås.

7.4 TRAFIK OCH TRAFIKSÄKERHET

Aspekten avgränsas till att utreda detaljplanens påverkan på riksintresse för kommunikationer (E4), väg 13 samt trafiksäkerhet.

7.4.1 Bedömningsgrunder

Riksintresseområden ska skyddas mot åtgärder som påtagligt kan skada området. Begreppet påtaglig skada är centralt för tillämpningen av hushållningsbestämmelsen om riksintressen. Bedömningen av vad som utgör en påtaglig skada är alltid platsspecifik och knuten till

åtgärdens art och omfattning. Generellt gäller att ett ingrepp som innebär att ett område förlorar de värden som motiverat dess utpekande ska bedömas som påtagligt skadligt.⁶

Riksintresse för kommunikationer regleras av miljöbalkens 3 kapitel 8 § och består av objekt som fyller en viktig funktion för internationella, nationella och regionala transporter av personer och varor. Dessa objekt ska skyddas mot åtgärder som kan försvåra tillkomst eller utnyttjande av transportnätet. Detta innebär en god transportkvalitet och tillgänglighet till andra regioner, god tillgänglighet för samtliga trafikanter med god trafiksäkerhet och god miljö ur estetisk och hälsomässig synpunkt.

7.4.2 Förutsättningar

Öster om planområdet går väg 13, och längre söderut går E4. Väg 13 är en statlig väg där Trafikverket är väghållare. Väg 13 ansluter genom en trafikplats till E4 som utgör riksintresse för kommunikationer enligt 3 kap 8 § Miljöbalken. E4 ingår dessutom även i det av EU utpekade Trans European Transport Network, TENT. Vägarna som ingår i TEN-T är av särskild internationell betydelse.

Planområdet försörjs av mindre grusväg som ligger norr om planområdet. Denna ansluter till väg 13 genom en trevägskorsning. Grusvägen ansluter också till Källnavägen (cirka 0,8 kilometer väster om planområdet). Infartsvägen försörjer även ett fåtal gårdar.

7.4.3 Nollalternativets miljöpåverkan

Ingen påverkan på riksintresse för kommunikationer bedöms uppstå, då nuvarande markanvändning (jordbruk) fortsätter inom planområdet, och ingen ny trafik från planområdet alstras.

För den verksamhet som regleras enligt gällande detaljplan, Östra Ljungby 3:2, uppskattas trafikallstringen till cirka 100 lastbilar/dygn, och 100 personbilar/dygn. Trafikökningen bedöms inte vara av den dignitet att den påverkar kapaciteten i trafikplatsen mellan väg 13/E4 och riksintresset för kommunikationer (E4). Ingen risk för påtaglig skada bedöms föreligga.

Oavsett om detaljplaneförslaget vinner laga kraft eller inte kan den nya infarten till väg 13 byggas i enlighet med den gällande detaljplanen Östra Ljungby 3:2, då Trafikverket har förbjudit denna anslutning på grund av bristande trafiksäkerhet. Det innebär att en ny trafiksäker anslutning i framtiden måste säkerställas.

Inga negativa konsekvenser bedöms uppstå.

7.4.4 Detaljplaneförslagets miljöpåverkan

För en full utbyggnad enligt detaljplaneförslaget bedöms trafikallstringen uppgå till cirka 200 personbilar/dygn och 200 lastbilar/dygn. Trafikökningen bedöms inte vara av den dignitet att den påverkar kapaciteten i trafikplatsen mellan väg 13/E4 och riksintresset för kommunikationer (E4). Ingen risk för påtaglig skada bedöms föreligga.

⁶ Allmänt råd SNV NFS 2005:17

Tidigare har Trafikverket har förbjudit den anslutning till väg 13 som anges i gällande detaljplan för Östra Ljungby 3:2 på grund av otillfredsställande trafiksäkerhet, vilket innebär att en ny anslutning till väg 13 från planområdet måste säkerställas. Då föreliggande detaljplan syftar till att utöka verksamhetsområdet i gällande detaljplan föreslås en gemensam anslutning mot väg 13, som regleras i detaljplaneförslaget, se figur 35. I anslutningen avses även den befintliga grusvägen norr om planområdet ingå. Föreslagen trafiklösning medför en förbättrad trafiksäkerhet för samtliga i området.



Figur 35. Infarter från väg 13 som ej är aktuell att byggas ut (pil med kryss) och infart som kommer att förbättras och användas.

För att erhålla en tillfredställande trafiksäkerhet bör den nya utformningen av korsningen förses med ett vänstersvängfält på väg 13. Den detaljerade utformningen kommer att styras av VGU – Vägar och gators utformning (Trafikverket) som anger krav för hur korsningen ska utformas. Kommunen har redan idag en dialog med Trafikverket gällande korsningen, och ett medfinansieringsavtal med Trafikverket upprättades år 2022. I detaljplaneförslaget är vägområdet säkerställt som allmän platsmark, vilket medför att kommunen ansvarar för utformning och byggnation av korsningen.

Sammanfattningsvis bedöms inga negativa effekter uppstå på riksintresse för kommunikationer (E4). Föreslagen trafiklösning bedöms medföra en tillfredställande trafiksäkerhet. Den planerade ombyggnaden av korsningen med väg 13, medför även en förbättrad trafiksäkerhet för boende i området som använder nuvarande anslutning till väg 13.

Inga negativa konsekvenser bedöms uppstå.

7.4.5 Skadeförebyggande åtgärder

7.4.5.1 Åtgärder som är reglerade i detaljplanen

Infarten från väg 13 planläggs som allmän platsmark industrigata och syftar till att möjliggöra en trafiksäker anslutning, GATA₁ – Industrigata.

7.4.5.2 Övriga åtgärder och rekommendationer

Ett vänstersvängfält bör uppföras på väg 13 för att säkerställa tillfredställande trafiksäkerhet. Utformningen av korsningen mot väg 13, bör utformas enligt VGU – Vägar och gators utformning.

7.5 BULLER

Aspekten avgränsas till att behandla detaljplanens påverkan på omgivande bebyggelse avseende buller från trafik och planerad verksamhet.

7.5.1 Bedömningsgrunder

Inom ramen för projektet har en bullerutredning genomförts (Tyréns 2024). Nedanstående förutsättningar, samt bedömning av effekter och konsekvenser grundar sig på denna utredning.

BULLER FRÅN INFRASTRUKTUR

Riksdagen beslutade år 1997 att tillämpa den dåvarande regeringens förslag om inriktningen av åtgärder i trafikens infrastruktur som bland annat innehöll riktvärden för trafikbuller, Infrastrukturpropositionen 1996/97:53. Riktvärdena har fått stort genomslag och tillämpas som praxis för vilka nivåer som ska eftersträvas och när åtgärder behöver övervägas vid befintlig bebyggelse.

Naturvårdsverket har sammanställt en vägledning som ska tillämpas vid befintlig bebyggelse, NV-08465-15. Vägledningen sammanfattar infrastrukturpropositionens riktvärden och efterföljande praxis. Nedan redovisas riktvärdena som i normalfallet bör uppfyllas för att nå en god miljö kvalitet vid befintliga bostäder.

Tabell 3. Riktvärden för trafikbuller vid befintliga bostäder enligt Naturvårdsverkets NV-08465 – 15.

	Bostads fasad (Leq)	Bostads uteplats (Leq)	Bostads uteplats (Lmax)
Buller från väg	55 dBA	~55 dBA ²	70 dBA ¹

¹Får överskridas max 5 ggr/genomsnittlig maxtimme, dag och kväll (Kl. 06.00-22.00)

²Varken propositionen eller praxis har någon tydlig angivelse för vägbuller vid uteplats. Enligt Naturvårdsverket är en tänkbar nivå för att nå god miljö kvalitet 55 dBA.

Vid tillämpning av riktvärdena bör hänsyn tas till vad som är tekniskt möjligt och ekonomiskt rimligt. Naturvårdsverkets vägledning redovisar också riktvärden för när skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått bör övervägas, se tabell 4.

Tabell 4. Riktvärden för ljudnivå från väg- och spårtrafik för befintliga bostadsbyggnader enligt Naturvårdsverkets NV-08465 – 15.

	~2015 och framöver "Nya bostadsbyggnader"	År 1997 - ~2015 "Nyare befintlig miljö"	~År 1997 "Äldre befintlig miljö"
Buller från väg vid fasad	Se planbeskrivning eller bygglov	55 dBA Leq _{24h}	65 dBA Leq _{24h}
Buller från väg och spår, uteplats	Se planbeskrivning eller bygglov	55 dBA ^{II} Leq _{24h} 70 dBA ^{III} L _{max}	-
<p>^{II}Varken propositionen eller praxis har någon tydlig angivelse för ekvivalent nivå för vägbuller vid uteplats. Enligt Naturvårdsverket är en tänkbar nivå för att nå en god miljö kvalitet 55 dBA Leq_{24h} (samma som för spår samt ambitionsnivå enligt anknänt dokument från centrala myndigheter). Det kan även noteras att 50 dBA Leq bör underskridas vid en uteplats vid nya bostadsbyggnader för att undvika olägenhet för människors hälsa enligt trafikbullerförordningen.</p> <p>^{III}Tidsvägning Fast. Får överskridas max 5 ggr/genomsnittlig maxtimme, dag och kväll (kl. 06.00-22.00)</p>			

Berörda byggnader i föreliggande fall bedöms vara byggda innan år 1997, och omfattas därför av åtgärdsnivån för *äldre befintlig miljö*.

INDUSTRI OCH ANNAT VERKSAMHETSBUller

Naturvårdsverket och Boverket på uppdrag av regeringen att samordnat sina vägledning om buller från industri. Detta samarbete resulterade bland annat i Naturvårdsverkets vägledning om industri- och annat verksamhetsbuller, Rapport 6538 (april 2015), vilket ersätter Naturvårdsverkets Riktlinjer för externt industribuller, Råd och riktlinjer, 1978:5 har gällt fram till och med juni år 2013 då de upphävdes.

Riktvärden för industribuller är relevanta i samband med planerad verksamhet inom området. Det buller som uppstår inom verksamhetsområdenas anläggningar räknas som industribuller, inklusive buller från transporterna inom anläggningsområdet. Buller från transporter till och från anläggningen definieras som trafikbuller och ingår inte i riktvärdena för industribuller. Gällande riktvärden presenteras i tabellen nedan. Tabellen visar frifältsvärden, vid nyetablering av industri.

Tabell 5. Ljudnivå för industri/verksamhet. Frifältsvärde.

	Leq dag (06.00-18.00)	Leq kväll (18.00-22.00) samt lör-, sön och helgdag (06.00-18.00)	Leq natt (22.00-06.00)
Utgångspunkt för olägenhetsbedömning vid bostäder, skolor etc.	50 dBA	45 dBA	40 dBA

Nivåerna i tabellen ovan avser immisionsvärden utomhus vid fasad. Utöver detta gäller:

- Maximala ljudnivåer (LF_{max} > 55 dBA) bör inte förekomma nattetid 22.00-06.00 annat än vid enstaka tillfällen.
- Vissa ljudkaraktärer är särskilt störningsframkallande. I de fall verksamhetens buller karakteriseras av ofta återkommande impulser som vid nitningsarbete, lossning av

metallskrot och liknande, eller innehåller ljud med tydligt hörbara tonkomponenter bör värdena i tabellen ovan sänkas med 5 dBA.

- I de fall den bullrande verksamheten endast pågår en del av någon av tidsperioderna ovan, eller om ljudnivån från verksamheten varierar mycket, bör den ekvivalenta ljudnivån bestämmas för den tid då den bullrande verksamheten pågår. Dock bör den ekvivalenta ljudnivån bestämmas för minst en timme, även vid kortare händelser.

Boverket har tagit fram allmänna råd om omgivningsbuller utomhus från industriell verksamhet som bör tillämpas vid planläggning och bygglovsprövning av bostadsbyggnader (BFS 2020:2). För planlagda bostäder, så som i fallet med de planlagda hästgårdarna, men ej uppförda (Detaljplanen för Bolestad 35:2, Klippans kommun) som ligger väster om planområdet, gäller därför riktvärden enligt tabell 6.

Tabell 6. Riktvärden vid planläggning av bostäder enligt Boverkets allmänna råd (BFS 2020:2).

	Leq dag (06.00-18.00)	Leq kväll (18.00-22.00) samt lör-, sön och helgdag (06.00-18.00)	Leq natt (22.00-06.00)
Zon A – Bostadsbyggnader bör kunna medges upp till angivna nivåer.	50 dBA	45 dBA	45 dBA
Zon B – Bostadsbyggnader bör kunna medges upp till angivna nivåer förutsatt att tillgång till ljuddämpad sida finns och att byggnaderna bulleranpassas.	60 dBA	55 dBA	50 dBA
Zon C – Bostadsbyggnader bör inte medges över angivna nivåer.	>60 dBA	>55 dBA	>50 dBA

- Maximala ljudnivåer (LFmax > 55 dBA) bör inte förekomma nattetid (kl. 22.00-06.00) annat än vid enstaka tillfällen.
- Vissa ljudkaraktärer är särskilt störningsframkallande. I de fall verksamhetens buller karakteriseras av ofta återkommande impulser som vid nitningsarbete, lossning av metallskrot och liknande, eller innehåller ljud med tydligt hörbara tonkomponenter bör värdena i tabellen ovan sänkas med 5 dBA.
- I de fall den bullrande verksamheten endast pågår en del av någon av tidsperioderna ovan, eller om ljudnivån från verksamheten varierar mycket, bör den ekvivalenta ljudnivån bestämmas för den tid då den bullrande verksamheten pågår. Dock bör den ekvivalenta ljudnivån bestämmas för minst en timme, även vid kortare händelser.

7.5.2 Förutsättningar

Inom en radie på 300 meter från planområdets gräns finns sex befintliga bostadsfastigheter samt en gällande detaljplan med byggrätter för bostadshus i form av hästgårdar. Dessa är i dagsläget inte realiserade, se figur 36.

Planområdet samt dess närområde är idag påverkat av vägtrafikbuller både från väg 13 i öster, och E4 i söder. I bullerutredningen (Tyréns 2024) har beräkningar utförts gällande nuvarande

bullernivåer. Resultatet visar att Naturvårdsverkets riktvärde för trafikbuller ($Leq \leq 55$ dBA) inte överskrids för någon bostadsfastighet i planområdets närhet.



Figur 36. Bostadsfastigheter inom en radie av 300 meter från plangräns.

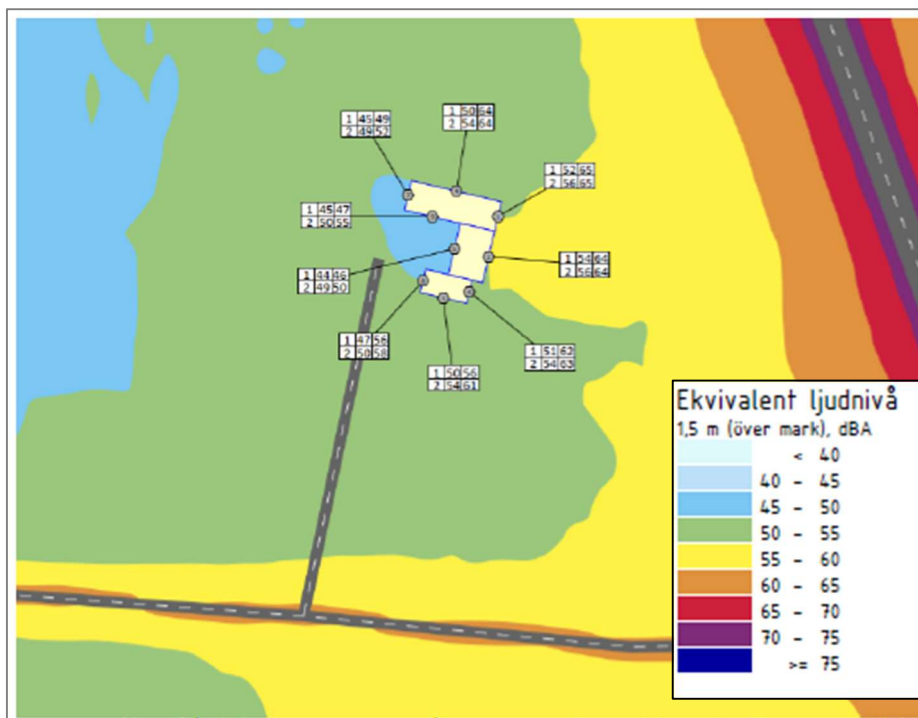
7.5.3 Nollalternativets miljöpåverkan

I nollalternativet uppförs inte någon logistikanläggning inom planområdet, och således tillkommer inte några transporter till och från planområdet som kan påverka bullernivåerna för intilliggande bostadsfastigheter.

I nollalternativet antas dock full byggrätt utnyttjas i gällande detaljplan för Östra Ljungby 3:2, där markanvändningen är säkerställd till handel, industri, småindustri och kontor. Detaljplanen bedöms alstra cirka 100 lastbilar/dygn, och 100 personbilar/dygn.

Beräkningar av buller för nollalternativet har genomförts med ovanstående förutsättningar (Tyréns 2024). Resultatet av beräkningarna visar att Naturvårdsverkets riktvärde för trafikbuller ($Leq \leq 55$ dBA) överskrids med 1–2 dB för den bostadsfastighet som ligger närmast öster mot väg 13, se figur 37. Riktvärdet överskrids vid fastighetens östra sida, som ligger mot riksväg 13. För övriga bostadsfastigheter i området överskrids inte riktvärdet.

Då ingen verksamhet avses uppföras inom planområdet i nollalternativet, bedöms ingen påverkan uppstå avseende verksamhetsbuller för närliggande bostäder. För den gällande detaljplanen Östra Ljungby 3:2, bedöms risk finnas för att de maximala ljudnivåerna ska överskrida riktvärdena. Säkerställt skyddsavstånd på 100 meter bedöms i nuläget inte vara tillräckligt. Några skyddsåtgärder som begränsar verksamheten under dygnet finns inte säkerställda i detaljplanen, varför negativa effekter bedöms uppstå.



Figur 37. Prognosår 2040 utan planerad logistikverksamhet. Inräknat är dock den trafik som det detaljplanlagda området öster om föreliggande planområde alstrar (nollalternativet).

Nollalternativet bedöms medföra *små till måttliga negativa konsekvenser*. Bedömningen grundar sig på att rekommenderade riktvärden överskrids, men endast för en fastighet, samt att en ökning av 1–2 dBA ekvivalentnivå inte är en hörbar förändring (3 dBA är hörbar förändring). Risk finns också för att verksamhetsbuller överskrider rekommenderade riktvärden för maxnivåer. I gällande detaljplan säkerställs inte några skyddsåtgärder för verksamhetsbuller.

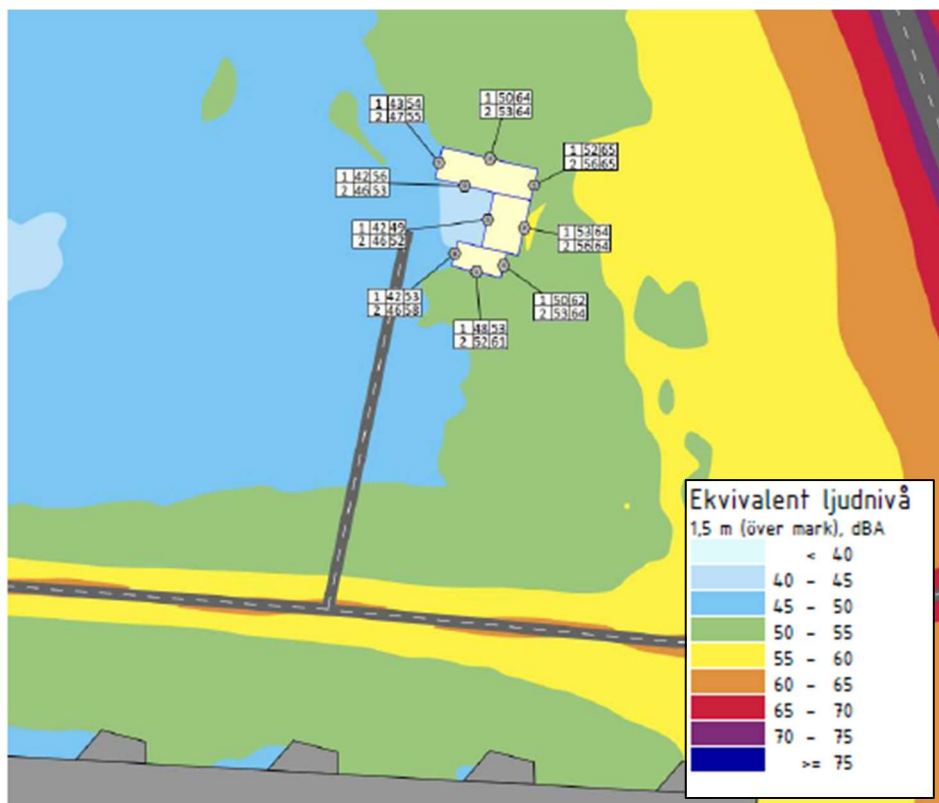
7.5.4 Detaljplaneförslagets miljöpåverkan

BULLER FRÅN INFRASTRUKTUR

En full utbyggnad där samtlig byggrätt är utnyttjad i detaljplaneförslaget bedöms alstra cirka 200 personbilar/dygn och 200 lastbilar/dygn. Resultatet av bullerberäkningarna (Tyréns 2024) visar att med prognosticerade trafikflöden för år 2040, samt med en full utnyttjad byggrätt enligt detaljplaneförslaget, samt gällande detaljplaner, överskrids inte Naturvårdsverkets riktvärde för trafikbuller ($Leq \leq 55$ dBA) för någon bostadsfastighet i området, se figur 38. Dock med undantag av den bostadsfastighet som ligger närmast väg 13, där bullernivåerna på den östra fasaden (precis som i nollalternativet), överskrider riktvärdet med 1 dBA. Då den östra fasaden ligger mot väg 13, är det med stor sannolikhet inte detaljplaneförslaget som medför överskridandet, utan den generella trafikökningen på riksväg 13.

Beräkningarna av bullernivåerna visar också att de maximala ljudnivåerna inte överskrider de rekommenderade riktvärdena ($Leq \leq 65$ dBA).

Värt att notera, är att bullerberäkningarna visar att den byggnad som planeras uppföras inom planområdet kommer att skärma vägtrafikbuller som uppstår från E4. Detta medför att bullernivåerna (både maxbullernivåerna samt den ekvivalenta ljudnivån) för samtliga bostadsfastigheter som ligger norr om planområdet minskar med cirka 1 dBA jämfört med nollalternativet.



Figur 38. Prognosår 2040, men planerad logistikanläggning.

BULLER FRÅN VERKSAMHETEN

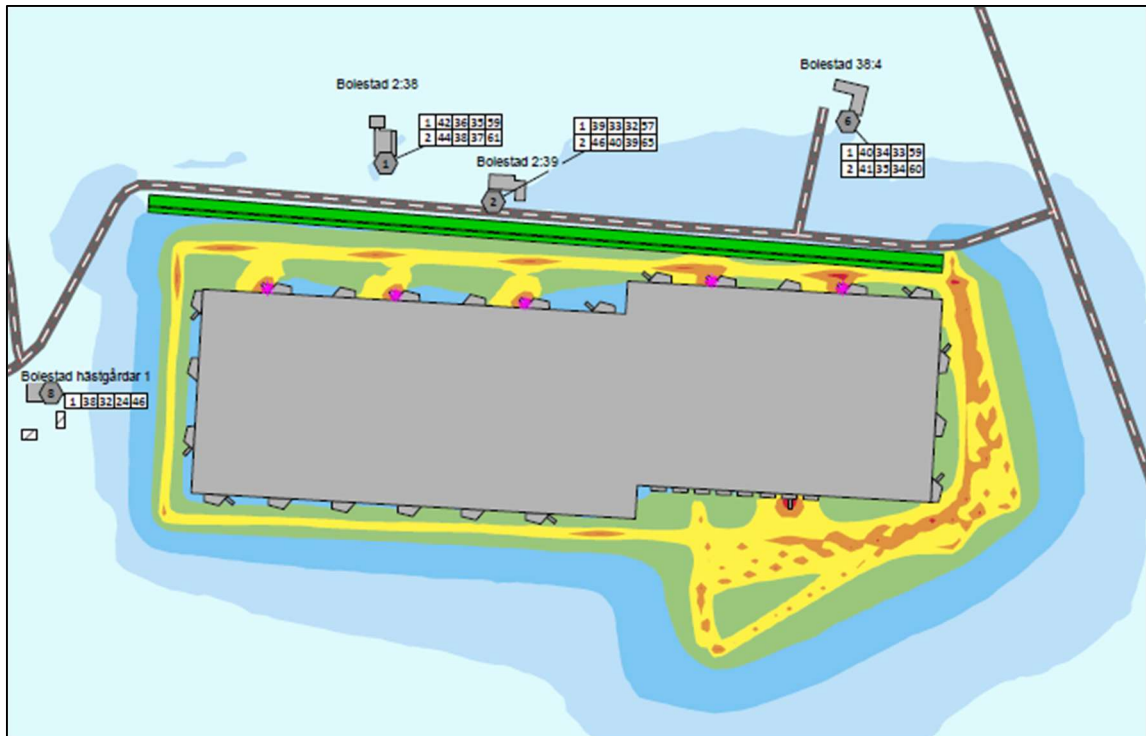
I bullerutredningen (Tyréns 2024) har bullerberäkningar genomförts gällande ljudnivån från den planerade verksamheten. Beräkningar avseende den ekvivalenta ljudnivån har utförts för tre fall; dag, kväll och natt.

För de befintliga bostäderna i planrådets närhet, visar beräkningarna att i samtliga fall överskrids inte Naturvårdsverkets riktvärde för bostäder gällande ekvivalenta ljudnivåer (50 dB) oavsett tid på dygnet. Dock överskrids riktvärdena för de maximala ljudnivåerna (LFmax > 55 dBA) under nattetid för sju av de närmast liggande bostadsfastigheterna. De överskridande maxnivåerna orsakas av arbete med lastning och lossning vid den norra och västra fasaden.

För de hästgårdar som ingår i gällande detaljplanen för Bolestad 35:2 (väster om planområdet), och som i dagsläget inte är uppförda, visar bullerberäkningarna att samtliga riktvärden för ekvivalenta ljudnivåer för zon A (Bostadsbyggnader bör kunna medges upp till angivna nivåer) inte överskrids. Detta oavsett tid på dygnet. Dock överskrids riktvärdet för maximala ljudnivåer (LFmax > 55 dBA) för en av hästgårdarna under nattperioden (22.00-06.00). Överskridandet orsakas av arbete med lastning och lossning vid anläggningens västra fasad. Då verksamheten inte avses vara öppen nattetid, bedöms ingen negativ påverkan uppstå.

Som beräkningarna visar, härstammar bullerproblematiken i området från de maximala ljudnivåer som uppstår vid lastning och lossning vid logistikanläggningens norra och västra fasad. Skyddsåtgärder erfordras för att inte negativa effekter ska uppstå.

I detaljplanen säkerställs ett störningsskydd (minst tre meter högt) längs med den norra plangränsen. Resultatet av bullerberäkningarna *med störningsskydd*, visar en sänkning av både den ekvivalenta och maximala ljudnivån på våning ett för de bostadsfastigheter som ligger direkt norr om planområdet, se figur 39. Detta är inte tillräckligt för att riktvärdet för maximal ljudnivå nattetid (22.00-06.00) inte ska överskridas. Då verksamheten inte avses vara öppen nattetid, bedöms ingen negativ påverkan uppstå.



Figur 39. Resultatet av bullerberäkningarna med störningsskydd.

SAMMANLAGD BULLERPÅVERKAN

Risken för att det skulle uppstå sammanslagningseffekter av trafik- och industribuller vid de befintliga bostadsfastigheterna som ligger i anslutning till föreliggande planområde bedöms som liten. Det dominanta bullret från den planerade verksamheten (logistik), utgörs av maximala ljudnivåer såsom slag vid lastnings- och lossningsarbeten. Dessa maxnivåer påverkas inte av trafikbullret som mer uppfattas som en konstant ljudmatta. Det vill säga att bullerkaraktärerna för de olika källorna skiljer sig åt på ett sådant sätt som gör att de ej förstärker varandra.

Lastbilskörning inom planområdet, har förvisso samma karaktär som trafikbullret på de allmänna vägarna, men ljudbidraget från körningen är så mycket lägre än från trafik att några sammanslagningseffekter inte bedöms uppstå.

7.5.5 Sammanfattande bedömning

Sammanfattningsvis medför planförslaget att både den ekvivalenta och den maximala ljudnivån från trafikbuller i området ökar, dock med försumbara nivåer. Beräkningar visar att riktvärdena för maxnivån inte överskrids. Riktvärdet för den ekvivalenta ljudnivån överskrids för den närmst liggande bostadsfastighetens östra sida. Dock bedöms inte detaljplaneförslaget orsaka överskridande, utan den generella trafikökningen på väg 13.

Den byggnad som planeras uppföras inom planområdet kommer att skärma buller från E4, vilket medför att bullernivåerna (både maxbullernivåerna samt den ekvivalenta ljudnivån) för samtliga bostadsfastigheter som ligger norr om planområdet minskar med cirka 1 dBA jämfört med nollalternativet.

Som beräkningarna visar, härstammar bullerproblematiken i området från de maximala ljudnivåer som uppstår vid lastning och lossning under nattetid (22.00-06.00) vid logistikanläggningens norra och västra fasad. Då verksamheten inte avses vara öppen nattetid, bedöms ingen negativ påverkan uppstå.

Risken för att det skulle uppstå sammanslagningseffekter av trafik- och industribuller vid de befintliga bostadsfastigheterna som ligger i anslutning till föreliggande planområde bedöms som liten.

Inga negativa konsekvenser bedöms uppstå.

7.5.6 Skadeförebyggande åtgärder

7.5.6.1 Åtgärder som är reglerade i detaljplanen

Störningsskydd ska uppföras med en höjd på minst 3,0 m – m_1

Startbesked får inte ges för logistikverksamhet förrän dagvattenhantering för verksamheten samt störningsskydd mot ljus med en höjd på minst 3,0 m har kommit till stånd - a_1

En 15 meter bred zon med prickmark (mark får inte förses med byggnad) föreslås längs med den norra fastighetsgränsen mot befintlig bebyggelse.

7.5.6.2 Övriga åtgärder och rekommendationer

Inga övriga åtgärder eller rekommendationer föreslås.

7.6 UTSLÄPP TILL LUFT

Aspekten avgränsas till att behandla detaljplanens påverkan på utsläpp till luft.

7.6.1 Bedömningsgrunder

Enligt 2 kap. 5 § PBL ska bebyggelse och byggnadsverk lokaliseras till mark som är lämpad för ändamålet, bland annat med hänsyn till människors hälsa och säkerhet samt till möjligheterna att förebygga luftföroreningar.

Luftkvalitetsförordningen (2010:477) anger de föroreningsnivåer som människor kan utsättas för utan fara för olägenheter av betydelse eller som miljön eller naturen kan belastas med utan fara för påtagliga olägenheter.

Miljökvalitetsnormer för luft enligt luftkvalitetsförordningen SFS 2010:477 omfattar halter av kvävedioxid och kväveoxider, svaveldioxid, kolmonoxid, ozon, bly, bensen, partiklar (PM10 och PM2,5), bens(a)pyren, arsenik, kadmium, nickel och bly i utomhusluft.

7.6.2 Förutsättningar

Klippans kommun mäter kontinuerligt luftkvaliteten genom Skånes Luftvårdsförbund. De senaste mätningarna (år 2022), visade att halterna för samtliga parametrar ligger under miljökvalitetsnormer (MKN). Dygns- och timmedelvärden för kvävedioxid (NO₂) överskrider den nedre utvärderingströskeln (NUT) på vissa delar av tätorten Klippan. Då planområdet ligger utanför tätorten, i ett öppet och välventilerat läge, bedöms inte MKN för luft överskridas i området.

Tabell 7. Uppmätta och beräknade halter för respektive luftförorening inom kommunen jämfört med nuvarande miljökvalitetsnormer (MKN) samt nedre utvärderingströskel (ÖUT) och nedre utvärderingströskel (NUT). Källa. Årsrapport för Klippans kommun – 2022, Kontroll av luftkvalitet inom samverkansområdet Skåne.

Ämne	MKN	ÖUT	NUT	Halter i kommunen	Utvärderingsnivå
Kvävedioxid – Årsmedelvärde	40	32	26	18 (µg/m ³)	<NUT
Kvävedioxid – Dygnsmedelvärde	60	48	36	39 (µg/m ³)	≥NUT
Kvävedioxid – Timmedelvärde	90	72	54	55 (µg/m ³)	≥NUT
PM ₁₀ – Årsmedelvärde	40	28	20	16 (µg/m ³)	<NUT
PM ₁₀ – Dygnsmedelvärde	50	35	25	24 (µg/m ³)	<NUT
PM _{2.5} – Årsmedelvärde	25	17	12	9 (µg/m ³)	<NUT
Svaveldioxid – Årsmedelvärde	20	12	8	0,8 (µg/m ³)	<NUT
Arsenik (2018)	6	3,6	2,4	0,7 (ng/m ³)	<NUT
Bly (2018)	500	350	250	6,9 (ng/m ³)	<NUT
Kadmium (2018)	5	3	2	0,12 (ng/m ³)	<NUT
Nickel (2018)	20	14	10	1,01 (ng/m ³)	<NUT
Benso(a)pyren (2018)	1	0,6	0,4	0,05 (ng/m ³)	<NUT
Bensen – Årsmedelvärde (2022)	5	3,5	2	0,75 (µg/m ³)	<NUT

7.6.3 Nollalternativets miljöpåverkan

I nollalternativet uppförs inte någon logistikanläggning inom planområdet, och således tillkommer inte några transporter till och från planområdet som kan påverka luftkvaliteten i kommunen. *Inga negativa* konsekvenser bedöms uppstå.

7.6.4 Detaljplaneförslagets miljöpåverkan

Föreslagen detaljplan medför transporter till och från planområdet. För en full utbyggnad, där samtliga byggrätter är nyttjade, bedöms trafikalstringen uppgå till cirka 200 personbilar/dygn och 200 lastbilar/dygn. Transporterna bidrar till viss del med utsläpp av luftföroreningar såsom NO_x, SO₂ och partiklar.

Luftkvaliteten bedöms inte påverkas negativt av planförslaget och miljökvalitetsnormerna riskerar inte att överskridas på grund av planförslaget. Ett överskridande av miljökvalitetsnormerna till följd av de ökade trafikrörelserna är dock inte att vänta. Det krävs trafiksiffror på upp emot 60 000–90 000 fordon per dygn för att normerna ska överskridas i en välventilerad miljö, vilket området utgörs av.

Genomförandet av detaljplanen bedöms inte medföra någon risk för att gällande miljö kvalitetsnormer för luft överskrids. *Inga negativa* konsekvenser bedöms uppstå.

7.6.5 Skadeförebyggande åtgärder

7.6.5.1 Åtgärder som är reglerade i detaljplanen

Inga åtgärder som är reglerade i detaljplanen föreslås.

7.6.5.2 Övriga åtgärder och rekommendationer

Inga övriga åtgärder och rekommendationer föreslås.

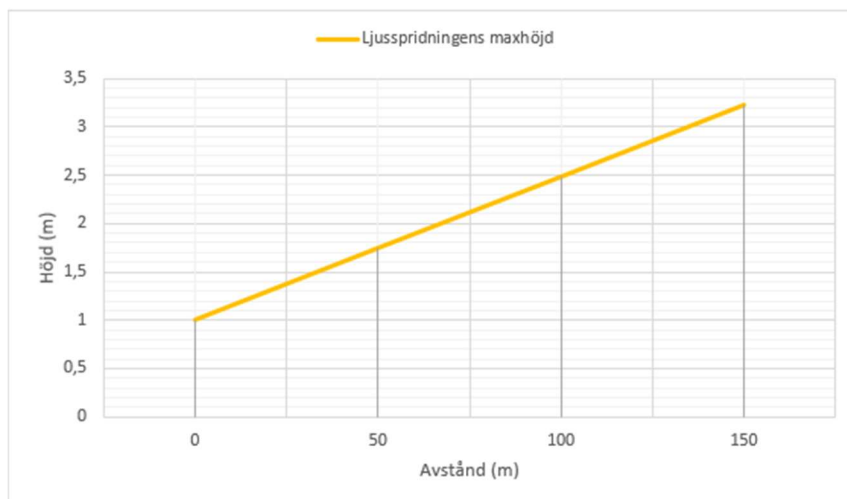
7.7 PÅVERKAN FRÅN BESVÄRANDE LJUS/LJUSKÄGLOR FRÅN FORDON

Aspekten avgränsas till att behandla detaljplanens påverkan på omgivande bebyggelse avseende billjus från fordon.

7.7.1 Bedömningsgrunder

Enligt VGU Begrepp och grundvärden (Trafikverket 2022) är strålkastarhöjden för bussar cirka en meter höga. Strålkastarhöjd för lastbilar saknas, men har antagits vara likvärdig den för bussar.

Ljusspridningen i höjdled varierar enligt Trafikverkets publikation VGU Begrepp och grundvärden (Trafikverket 2022) mellan 0,75°-0,85°. För beräkningarna har en ljusspridning på 0,85° använts. Ljusspridningens maxhöjd i förhållande till det horisontella avståndet visas i diagrammet nedan, figur 40. Enligt VGU Begrepp och grundvärden (2022) är siktsträckan vid halvljus 84–121 meter med 3 lux på vägbanan.



Figur 40. Ljusspridningens höjd i förhållande till horisontellt avstånd från strålkastare placerade en meter ovan marken.

7.7.2 Förutsättningar

Nord och nordväst om planområdet finns bostadsfastigheter som kan påverkas av strålkastare från fordon.

7.7.3 Nollalternativets miljöpåverkan

I nollalternativet uppförs inte någon logistikanläggning inom planområdet, och således bidrar inte planområdet till något störande ljus som kan påverka omgivningen.

I nollalternativet kan det dock antas att störande ljus från fordon kan uppkomma från de verksamheter (handel, industri, småindustri och kontor) som avses uppföras inom ramen för detaljplanen för Östra Ljungby 3:2 (laga kraft 2009-03-31). I gällande detaljplan säkerställs inte något störningsskydd i form av vall längs med den norra plangränsen, utan energiskog avses planteras. Ett generellt skyddsavstånd är också säkerställt i detaljplanen på 100 meter. Säkerställda skyddsåtgärder bedöms inte vara tillräckliga för att minska påverkan från billjus. Energiskog är gles, och kommer sannolikt att avverkas med jämna mellanrum. Skyddsavståndet bedöms inte minska påverkan av ljus då marknivån är flack, och då analysen (WSP 2024) har visat att bostäder inom ett avstånd av 150 meter kommer att påverkas av billjus.

Nollalternativet bedöms medföra *små negativa konsekvenser*.

7.7.4 Detaljplaneförslagets miljöpåverkan

För att studera påverkan på omgivande bostadsfastigheter av billjus som kan uppkomma från den planerade verksamheten, har en analys genomförts (WSP 2024).

För att avgöra vilka bostäder som kan bli påverkade av strålkastare från trafiken inom verksamhetsområdet har avståndet mellan planområdet och de kringliggande bostäderna mätts. Trafiken antas köra med halvljus inne på verksamhetsområdet. Enligt VGU Begrepp och grundvärden (Trafikverket 2022) är siktsträckan vid halvljus mellan 84–121 meter med tre lux på vägbanan. För att få lite marginal har ljuset från strålkastarna bedömts vara tillräckligt påtagligt för att vara störande på maximalt 150 meters avstånd.

Med utgångspunkt från ovanstående ingångsvärden har de bostäder som ligger på ett avstånd av cirka 150 meter från planområdet antagits kunna bli påverkade av ljuset från strålkastarna, se figur 41.



Figur 41. Bostäder inom 150 meter från detaljplanens närmsta gräns inringade i rött. Planområdets ungefärliga avgränsning i blått.

Bolestad gård, som ligger söder om planområdet, bedöms inte påverkas av ljus från strålkastare då bostadshuset ligger söder om gårdens ekonomibyggnader samt att ett större buskage ligger framför byggnaden. Fastigheten Silveråkra 3:12 har i dagsläget ingen adress och tolkas därför som att den inte är en bostad. Fastigheterna Bolestad 2:38, 2:39 och 38:4 bedöms kunna påverkas av strålkastarljus från fordon, varför ett störningsskydd bör uppföras.

Utredningar har genomförts för att ta reda på höjden för ett störningsskydd. Resultatet av beräkningarna visar att en ljusblockerande struktur som placerad i närheten av detaljplanens norra gräns behöver vara cirka tre meter hög för att skydda Bolestad 2:38, 2:39 och 38:4 mot ljuspåverkan från strålkastare inom planområdet.

Då detaljplanen säkerställer ett minst tre meter högt störningsskydd längs med den norra plangränsen, samt att verksamheten inte kommer att vara öppen nattetid, bedöms *inga* negativa konsekvenser uppstå.

7.7.5 Skadeförebyggande åtgärder

7.7.5.1 Åtgärder som är reglerade i detaljplanen

Störningsskydd mot ljus ska uppföras med en höjd på minst 3,0 m – m_1

Startbesked får inte ges för logistikverksamhet förrän dagvattenhantering för verksamheten samt störningsskydd mot ljus med en höjd på minst 3,0 m har kommit till stånd - a_1

En 15 meter bred zon med prickmark (mark får inte bebyggas) föreslås längs med den norra fastighetsgränsen mot befintlig bebyggelse.

7.7.5.2 Övriga åtgärder och rekommendationer

Vallens sidor skall luta max 1:2 för att vara möjlig att plantera och den kan med fördel ha en böljande form för att ge ett mer naturligt uttryck.

Vegetation bör planteras på störningsskyddet (vall) såsom träd, buskar och ängsblommor, vilket är positivt ur landskapsbildssynpunkt, och ökar även mångfalden i området. Detaljplanen bör säkerställa att vegetation planteras på störningsskyddet.

7.8 RISKER

Aspekten avgränsas till att behandla risker från farligt gods.

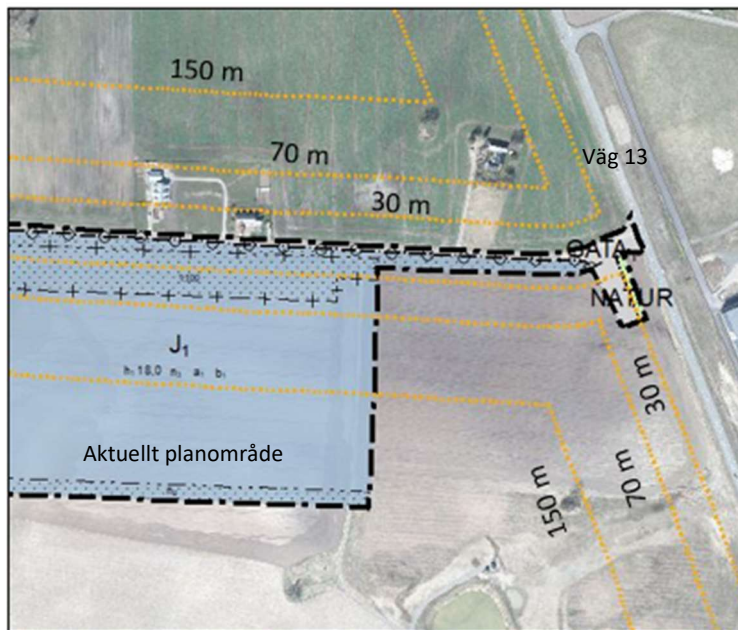
7.8.1 Bedömningsgrunder

Enligt Länsstyrelsen Dalarnas publikation Vägledning för planläggning intill transportleder för farligt gods (länsstyrelsen 2012) ska en riskhanteringsprocess genomföras när detaljplaner tas fram inom 150 meter från en farligt gods-led. I tabellen nedan visas vilka markanvändningar som enligt vägledningen normalt kan planeras utan särskild riskhantering. Avstånden gäller från väg- och rälskant.

Tabell 8. Markanvändningar som normalt kan planeras utan särskild riskhantering (Länsstyrelsen Dalarnas "Vägledning för planläggning intill transportleder för farligt gods", 2012).

NÄRMRE ÄN 30 METER	30-70 METER	70-150 METER	ÖVER 150 METER
Odlingar	Bilservice	Bostäder i högst 2 plan	Bostäder i mer än 2 plan
Trafikytor	Industrier	Mindre samlingslokaler	Vård
Ytparkeringar	Mindre handel	Handel	Kontor i flera plan
Friluftsområden	Tekniska anläggningar	Mindre kontor (inte hotell)	Hotell
	Övrig parkering	Kultur- och idrottsanläggningar utan betydande åskådarplass	Skolor
	Lager		Större samlingslokaler
			Kultur- och idrottsanläggningar med betydande åskådarplass

I figur 42, redovisas avstånden 30, 70 och 150 meter i relation till väggkanten på väg 13. Avstånden är kopplade till tabell 8.



Figur 42. Avstånden 30, 70 och 150 meter från befintlig väggkant på väg 13.

Förutom avståndet är konsekvenserna av en olycka utifrån farligt gods även beroende av hur mycket människor som vistas inom riskområdet, om de är vakna/sovande, orienteringsförmåga, möjligheten att påverka sin säkerhet samt deras områdeskännedom.

7.8.2 Förutsättningar

Enligt Trafikverkets Nationella vägdatabas utgör väg 13 en rekommenderad led för transporter av farligt gods. Planområdet ligger i direkt närhet till väg 13.

Nollalternativets miljöpåverkan

Ingen utbyggnad av planområdet görs i nollalternativet. I föreliggande detaljplan för Östra Ljungby 3:2, har ett skyddsavstånd på 100 meter säkerställt i detaljplanen (J₃).

Risken bedöms som *acceptabel* i nollalternativet.

7.8.3 Detaljplaneförslagets miljöpåverkan

Planområdet ligger i direkt närhet till väg 13 och viss transport av farligt gods kan komma att ske in till planområdet. En övergripande bedömning har tagits fram för att undersöka huruvida planområdet och närliggande bebyggelse utsätts för stora risker kopplade till transporter av farligt gods på väg 13. Bedömningen utgår från en beskrivning av förutsättningarna, både utifrån rådande avstånd och markförhållanden samt i detaljplanen föreslagna markanvändningar.

Den föreslagna trafiklösningen medför att ingen tung trafik kommer att använda den befintliga grusvägen norr om planområdet, vilket innebär att bostadsfastigheterna som ligger längs med grusvägen inte är utsatta för någon risk som är kopplad till transporter.

Den största risken för att en olycka med farligt gods ska uppstå är i anslutning till korsningen ny anslutning/väg 13. Då korsningen avses att byggas ut enligt de krav och råd som anges i VGU (Vägar- och gators utformning)⁷ och då siktförhållandena bedöms som goda i korsningspunkten, bedöms sannolikheten för att en olycka med farligt gods som liten. Om det mot all förmodan skulle ske en olycka bedöms avståndet mot befintliga bostadsfastigheter vara så långt att inga nämnvärda negativa effekter uppstår.

Risken i detaljplaneförslaget bedöms som acceptabel.

7.8.4 Skadeförebyggande åtgärder

7.8.4.1 Åtgärder som är reglerade i detaljplanen

En 15 meter bred zon med prickmark (mark får inte bebyggas) föreslås längs med den norra fastighetsgränsen mot befintlig bebyggelse.

Infarten från väg 13 planläggs som allmän platsmark industrigata och syftar till att möjliggöra en trafiksäker anslutning, GATA₁ – Industrigata.

7.8.4.2 Övriga åtgärder och rekommendationer

Väggkorsningen med väg 13 bör utformas i enlighet med VGU. Ett vänstersvängfält bör uppföras på väg 13.

7.9 DAGVATTEN

Aspekten avgränsas till att behandla påverkan från föroreningar i dagvatten samt MKN för ytvattenförekomster.

7.9.1 Bedömningsgrunder

År 2000 trädde EU:s gemensamma regelverk om vatten, det så kallade Vattendirektivet, i kraft. Syftet med direktivet är att säkra en god vattenkvalitet i Europas yt- och grundvatten. Sjöar,

⁷ I Vägars och gators utformning (VGU) beskrivs krav och råd för utformning av den färdiga väg- eller gatanläggningens egenskaper. Kraven i VGU ska användas vid utformning inom Trafikverket och är rådgivande för kommuner.

vattendrag, kust- och grundvatten som är tillräckligt stora omfattas av Vattendirektivet och kallas då formellt för vattenförekomster.

Miljökvalitetsnormerna omfattar ekologisk och kemisk ytvattenstatus samt kemisk- och kvantitativ grundvattenstatus. Den ekologiska statusen bedöms på en femgradig skala; hög, god, måttlig, otillfredsställande och dålig medan kemisk ytvattenstatus har två klasser; god eller uppnår ej god. Grundvattens kemiska och kvantitativa status klassas som god eller otillfredsställande. Dessa beskrivs i VISS (Vatteninformationssystem Sverige). En miljökvalitetsnorm för vatten beskriver den kvalitet en så kallad vattenförekomst ska ha nått vid en viss tidpunkt. Huvudregeln är att alla vattenförekomster ska uppnå det som inom vattenförvaltning kallas *god status*.

För alla vattenförekomster gäller försämrings- och äventyrandeförbudet. Detta innebär förbud mot att försämma och äventyra möjligheten till förbättring. Det innebär också att statusklassen för en kvalitetsfaktor inte får försämmas.

Vid dimensionering av nya dagvattensystem för industrier och verksamheter utgår man från fall till fall vad gäller dimensionerande återkomsttid på regnet, beroende på möjligheterna att skapa fördröjningsvolym och översvämningsytor och vilken översvämningsrisk för närliggande områden som kan inträffa enligt publikation P110 (Svenskt Vatten 2016). I enlighet med förutsättningar från Klippans kommun redovisas flödesberäkningar av dagvattenflödet vid regn med 10 års återkomsttid med och utan klimatfaktorn som här sätts till 1,25. För att visa vilka flöden och volymer som ett regn med skyfallskaraktär dvs 100-års regn ger upphov till redovisas även beräkningar för detta regn.

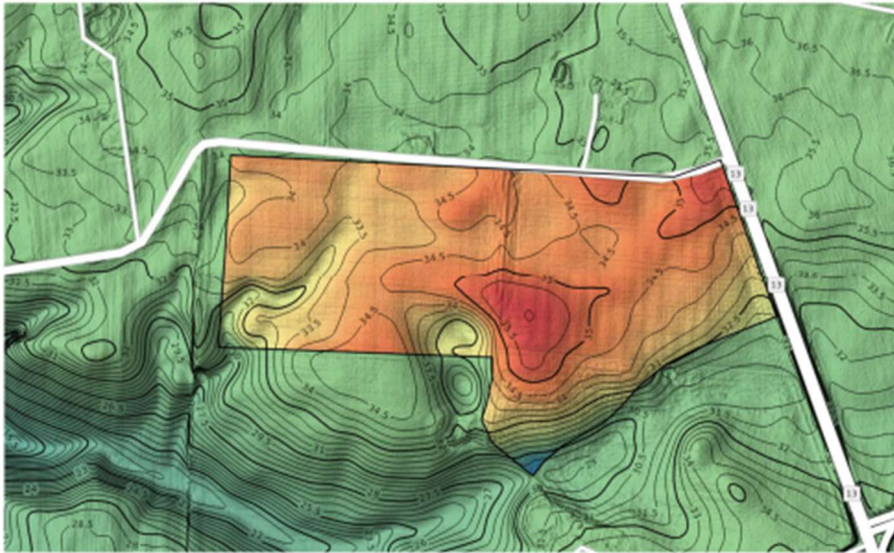
En dagvattenutredning (WSP 2023) har upprättats inom ramen för projektet. Denna kan ses som bilaga till övriga planhandlingar. Värt att notera är att utredningsområdet för dagvattenutredningen är något större än planområdet.

7.9.2 Förutsättningar

Topografin i planområdet varierar mellan +29,5 och +35,9, varav de lägre nivåerna återfinns i den södra spetsen av planområdet, se figur 43. Övriga lägre partier återfinns i de sydöstra och sydvästra delarna av området.

Enligt SGU:s jordartskarteringar domineras jordarterna av postglacial lera och postglacial finsand. Isälvsmaterial i dagen hittats i stråk strax söder och öst om området. Jorddjupet inom området varierar mellan 20 och 30 meter med generellt mindre jorddjup kring de sydöstra delarna. Genomsläppligheten bedöms som hög i de norra/mittersta delarna av planområdet medan de södra delarna har låg genomsläpplighet.

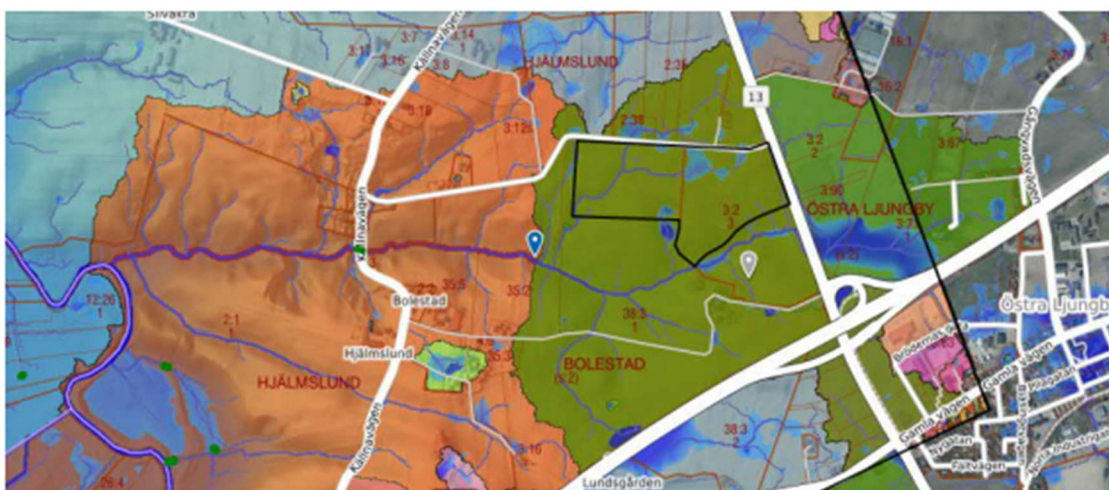
Inga befintliga dagvattenledning eller diken finns inom planområdet. Troligtvis finns det åkerdräneringar i jordbruksmarken. I anslutning till södra delen av befintligt planområde finns en anlagd dagvattendamm. Inga markavvattningsföretag finns i anslutning till planområdet.



Figur 43. Topografin inom området.

I den dagvattenutredning (WSP 2023) som har upprättats inom ramen för projektet, har en avrinningsanalys upprättats. Ur avrinningsanalysen kan det utläsas att ett större avrinningsområde (orange) avrinner mot Rönne å, se figur 44. Det ytvatten som avrinner från avrinningsområdet där planområdet ingår sträcker sig från Gångvadsvägen i öster, E4:an i syd och befintliga fastigheter i norr.

Genom att studera ytavrinningen inom framtaget avrinningsområde för planområdet så sker den ytliga avrinningen av dagvatten främst via två stråk. Ett lågstråk ses tydligt ifrån planområdets södra del vidare västerut samt att ett mindre stråk i planområdets nordvästra del som leder söderut för att ansluta till det ytvattenstråk som går i öst-västlig riktning mot Rönne Å.



Figur 44. Planområdet markerat med svart och dess avrinningsområde (grönt).

Dagvattnet har sin huvudsakliga avrinning mot recipienten Rönne Å i öster. Rönne å omfattas av miljö kvalitetsnormerna för vatten. Miljö kvalitetsnormen för Rönne å är God ekologisk status (förlängt till år 2033) samt god kemisk ytvattenstatus enligt tabell 9.

Statusklassning från 2020 anger ekologisk status som måttlig med hänvisning till parametern som gäller övergödning med påväxt - kiselalger från enskilda avlopp, punktkällor (reningsverk), diffusa källor (jordbruk och urban markanvändning). Kemisk status för Rönne å uppnår inte god status med anledning av uppvisade halter av kvicksilver i fisk.

Tabell 9. Miljö kvalitetsnorm/mål och statusklassning för recipienten Rönne å (Pinnån-Bäljane å).

Ronne å	Ekologisk status	Kemisk status (exkl. överallt överskridande ämnen)
Statusklassning	Måttlig	Uppnår ej god
Norm	God ekologisk status 2033	God kemisk ytvattenstatus

7.9.3 Nollalternativets samt detaljplaneförslagens miljöpåverkan

Dagvattenflödet har beräknats både *före* och *efter* exploatering. Resultatet kan ses i tabellerna 10 och 11.

Tabell 10. Beräknat dagvattenflöde för hela planområdet innan fullt utbyggd detaljplan.

Aterkomsttid för regn (år)	Nederbördsintensitet i(t) l/s-ha	Flöde utan klimatfaktor (l/s)
10	228	415
100	488	890

Tabell 11. Beräknat dagvattenflöde för hela planområdet efter utbyggd detaljplan.

Aterkomsttid för regn	Flöde exkl. (l/s) klimatfaktor	Flöde(l/s) inkl. Klimatfaktor 1,25
10-års	3185	3980
100-års	6830	8540

Jämförs beräknad fördröjningsvolym i diket med den framräknade fördröjningsvolymen för bedöms föreslaget system för dagvattenhantering anses tillräckligt för de dimensionerande kraven.

Beräkningar av dagvattnets föroreningsinnehåll har genomförts i dagvattenutredningen. Schablonvärden som är specifika för varje enskild markanvändning har använts för att beräkna föroreningsmängder och föroreningshalter. De halter som redovisas i resultaten är baserade på markanvändning och årligt flöde. Utifrån föroreningshalten beräknas den årliga föroreningsmängd (kg/år) som transporteras till recipienterna.

Tabell 12. Dagvattnets utsläpp av föroreningar halter (ug/l) från planområdet innan, efter exploatering samt efter exploatering med reningsåtgärder. Data är framtagen med hjälp av StormTac.

Ämne	Nuläge (ug/l)	Framtida exploatering (ug/l)	Framtida exploatering med reningsåtgärder (ug/l)	Riktvärde
P	91	70	43	160
N	890	1200	790	2000
Pb	1,2	4,1	1,3	8
Cu	6,5	10	6,1	18
Zn	14	37	10	75
Cd	0,069	0,45	0,066	0,4
Cr	0,87	4,8	2,6	10
Ni	0,77	3,3	1	15
Hg	0,0062	0,017	0,009	0,03
SS	9600	27000	10000	40000
Oil	72	330	49	400
BaP	0,0031	0,018	0,0035	0,03

Tabell 13. Dagvattnets utsläpp av föroreningar i mängd (kg/år) från planområdet innan, efter exploatering samt efter exploatering med reningsåtgärder. Data är framtagen med hjälp av StormTac.

Ämne	Nuläge (Kg/år)	Framtida exploatering (Kg/år)	Framtida exploatering med reningsåtgärder (Kg/år)	Avskiljd mängd (kg/år)
P	4	8,3	5	3,3
N	39	140	94	42
Pb	0,05	0,48	0,15	0,33
Cu	0,28	1,2	0,72	0,5
Zn	0,61	4,3	1,2	3,1
Cd	0,003	0,053	0,0077	0,046
Cr	0,038	0,57	0,31	0,26
Ni	0,034	0,38	0,12	0,26
Hg	0,00027	0,002	0,0011	0,00096
SS	420	3200	1200	2000
Oil	3,2	39	5,8	34
BaP	0,00013	0,0021	0,0004	0,0017

Föroreningshalterna samt mängderna är beräknade utifrån schablonvärden, vilket bör tas i beaktning när resultaten analyseras. Dock fås en fingervisning av den framtida exploaterings påverkan. Som jämförelse används riktvärden framtagna av Riktvärdesgruppen, 2009 ("1M"). Riktvärden för dagvattenutsläpp ger endast en översiktlig bedömning av dagvattnets föroreningshalt men kan användas som jämförelse av dagvattnets föroreningsinnehåll.

Vid jämförelse med de värden som beräknats efter exploatering med reningsåtgärder, är samtliga föroreningshalter under riktvärdet, vilket indikerar att planerade reningsåtgärder är tillräckliga. Resultatet av föroreningsberäkningarna visar att anläggandet av översilningsyta och dike ger stor effekt gällande föroreningsavskiljningen. Då ska det även tas i beaktande att de planterade träden i diket, deras förmåga att binda/ta upp föroreningar ej är medräknat i beräkningarna. Detta innebär att halterna och mängden föroreningar är ännu lägre än de beräknade värdena i tabellerna.

Vad gäller påverkan från eventuellt släckvatten, bedöms den som minimal, då en avstängningsventil kommer att monteras vid anslutningen mellan dagvattendiket och det kommunala fördröjningsmagasinet. Detta följs upp tillsammans med dagvattensystemet i bygglovsprocessen.

7.9.4 Sammanfattande bedömning

Den föreslagna dagvattenhanteringen är tillräcklig för att fördröja ett regn med återkomsttiden tio år, vilket är det dimensionerande kravet från Klippans kommun. Den planerade dagvattenhanteringen har även en mycket god effekt på föroreningsavskiljningen, vilket medför att miljökvalitetsnormerna för Rönne å inte påverkas. Inga negativa konsekvenser bedöms uppstå.

7.9.5 Skadeförebyggande åtgärder

7.9.5.1 Åtgärder som är reglerade i detaljplanen

I detaljplanen styrs dagvattenhanteringen genom ett antal åtgärder i plankartan. Detta för att säkerställa att både närliggande bebyggelse samt bebyggelsen inom föreslagen exploatering inte skadas och/eller påverkas negativt på annat sätt.

Den administrativa planbestämmelsen *Startbesked får inte ges för logistikverksamheten förrän anläggning för dagvattenfördröjning har kommit till stånd* (a₁) styr att en fungerande dagvattenlösning för planområdet måste vara löst innan startbesked ges. Plankartan kommer i första hand att utgå från den lösning som nuvarande exploatör har tagit fram för området men bedöms ändå att vara flexibel framöver.

På plankartan anges bestämmelse för att säkerställa lutning från byggnaden, mot diket. I det här fallet sätts minsta lutning till 1%. Tillsammans med en färdig golvhöjd på 35,5 m säkerställer den att dagvattnet inte rinner in mot byggnaden.

Plankartan reglerar även ett cirka 15 meter område med så kallad "prickmark" (mark som inte får bebyggas), vilket kan användas för diket.

7.9.5.2 Övriga åtgärder och rekommendationer

Inga övriga åtgärder föreslås.

7.10 GRUNDVATTEN

Aspekten avgränsas till att hantera planförslaget påverkan på grundvatten, risk för påverkan på intilliggande brunnar samt MKN för grundvattenförekomster.

7.10.1 Bedömningsgrunder

År 2000 trädde EU:s gemensamma regelverk om vatten, det så kallade Vattendirektivet, i kraft. Syftet med direktivet är att säkra en god vattenkvalitet i Europas yt- och grundvatten. Sjöar, vattendrag, kust- och grundvatten som är tillräckligt stora omfattas av Vattendirektivet och kallas då formellt för vattenförekomster.

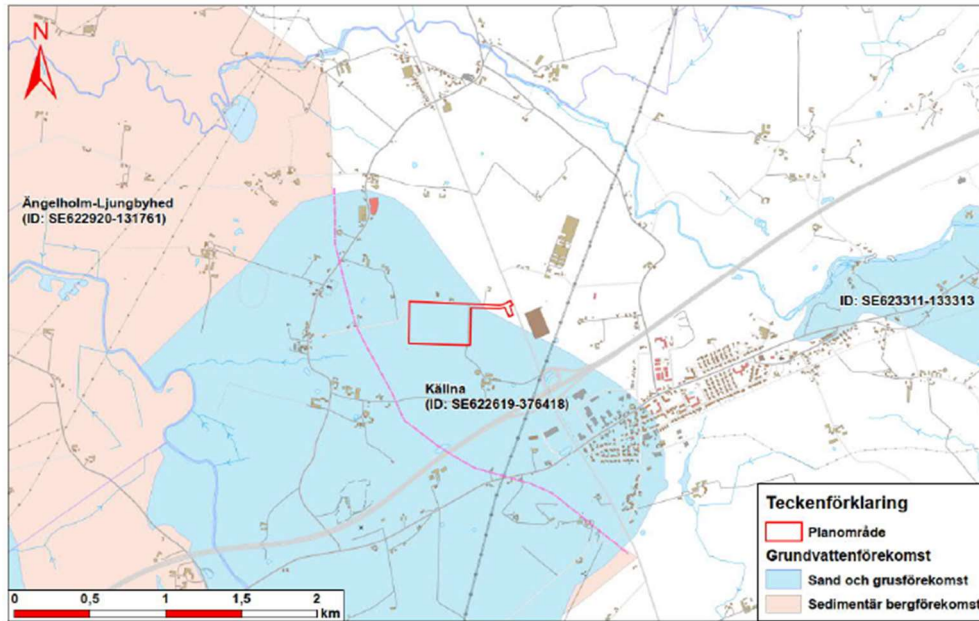
Miljökvalitetsnormerna omfattar ekologisk och kemisk ytvattenstatus samt kemisk- och kvantitativ grundvattenstatus. Den ekologiska statusen bedöms på en femgradig skala; hög, god, måttlig, otillfredsställande och dålig medan kemisk ytvattenstatus har två klasser; god eller uppnår ej god. Grundvattens kemiska och kvantitativa status klassas som god eller otillfredsställande. Dessa beskrivs i VISS (Vatteninformationssystem Sverige). En miljökvalitetsnorm för vatten beskriver den kvalitet en så kallad vattenförekomst ska ha nått vid en viss tidpunkt. Huvudregeln är att alla vattenförekomster ska uppnå det som inom vattenförvaltning kallas *god status*.

7.10.2 Förutsättningar

Topografin i området varierar mellan +29,5 och +35,9, de lägre nivåerna återfinns i den södra spetsen av planområdet, se figur 43. Övriga lägre partier återfinns i de sydöstra och sydvästra delarna av området.

Enligt SGU:s jordartskarteringar inom och kring planområdet domineras jordarterna av postglacial lera och postglacial finsand. Isälvsmaterial i dagen har hittats i ett stråk strax söder och öst om området. Rikligt med svämsediment finns längs med Rönne å som rinner väster om planområdet med ställvis berg i dagen. Enligt SGU:s bergartskarteringar utgörs berggrunden enbart av granitisk gnejs. Diabas har också påträffats i gnejsen i en sydostlig - nordvästlig riktning. Diabasgångarna är en betydligt yngre än intilliggande berg som bildades i samband med rörelser i Tornquistzonens för cirka 300 miljoner år sedan. I gnejsen finns även flertalet deformationszoner med en generell riktning som går parallellt med diabasgångarna samt vinkelrätt i nordostlig- sydvästlig riktning. Väster och söder om gnejsen utgörs berggrunden i stället av sedimentära bergarter, sandsten, slamsten och sand-och lersten.

I VISS (Vatteninformationssystem Sverige) redovisas bland annat samtliga grundvattenförekomster som finns i Sverige. Kring planområdet finns tre olika förekomster, två i sand- och gruslager och ett i sedimentärt berg. Grundvattenförekomsterna Ängelholm-Ljungbyhed (SE: 622920-131761) och SE623311-133313 ligger tydligt utanför planområdet men där huvuddelen av den planerade anläggningen kommer ligga inom Källna (SE:622920-131761).



Figur 45: Visar de grundvattenförekomster som påträffas kring planområdet hämtat från VISS. Lila linje visar gränsen för den sedimentära grundvattenförekomsten.

Källna, som är en sand- och grusförekomst, har stora delar överlagrats av ett mäktigt lerlager. Statusklassificeringen i VISS för Källna grundvattenförekomst tyder på en god kvantitativ status. Uttagsmöjligheterna inom delar av förekomsten varierar mellan 1 och 5 l/s enligt SGU. Dock är den kemisk statusen otillfredsställande. Detta med avseende på förhöjda kloridhalter då förekomsten kommer vara i risk att inte uppnå god kemisk status till år 2027. Enligt analysdata från den nationella inventeringen av grundvattenkemi visar att SGU:s riktvärden för klorid (100 mg/l) och för konduktivitet (150 mS/m) överskrids i en analys år 2017. I påverkansbedömningen av grundvatten inom förekomsten som genomfördes år 2018 uppskattas den potentiella föroreningsbelastningen av klorid från vägsalt, samt nitrat och bekämpningsmedel från jordbruk, vara betydande.

7.10.3 Nollalternativets miljöpåverkan

Då ingen exploatering sker i nollalternativet bedöms inte grundvattenförekomsterna påverkas negativt. Inga negativa konsekvenser bedöms uppstå.

7.10.4 Detaljplaneförslagets miljöpåverkan

GRUNDVATTENFÖREKOMST (KÄLLNA)

Grundvattenförekomsten överlagras av ett mäktigt lerlager. Geotekniska undersökningar utförda av Sweco, har konstaterat att lerlagret är minst sju meter mäktigt inom planområdet. Leror har en tätande effekt mot nedträngande vatten eftersom de på grund av sin låga effektiva porositet leder vatten dåligt.

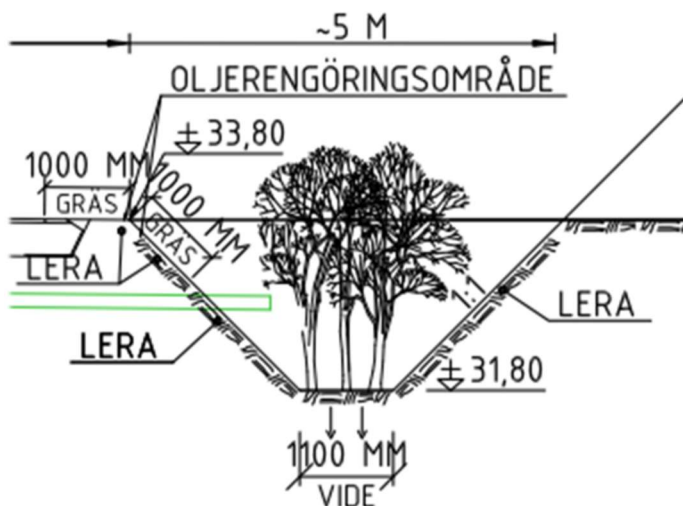
Jordens förmåga att leda vatten anges som hydraulisk konduktivitet med enheten meter per sekund (m/s), ju lägre värde desto sämre vattenledande förmåga. En lera har vanligtvis en hydraulisk konduktivitet mellan 0,000000001 (kan också skrivas som 10^{-9}) och 0,00000000001

(kan också skrivas som 10^{-12}) meter per sekund. Lerlagrets mäktighet är sju meter och med en hydraulisk konduktivitet på 10^{-9} meter per sekund och en vertikal gradient på en meter fås en vertikal transporthastighet på 0,03 meter per år, vilket innebär att det tar 200 år för en vattenlöslig förorening att transporteras genom denna lera. Därför bedöms risken för eventuell kontaminering av grundvattenförekomsten som mycket låg. Sammanfattningsvis bedöms Källna ha ett tillfredställande naturligt skydd mot föroreningar, varför ingen risk bedöms finnas för att grundvattenförekomsten ska påverkas negativt av planförslaget.

ENSKILDA BRUNNAR

Som en del av planområdets planerade dagvattenhantering kommer diken att anläggas och dikesbotten avses anläggas under naturliga grundvattennivåer. De fastigheter som löper risk att påverkas, med avseende på närhet till den framtida norra dikessträckningen, är de tre fastigheterna strax norr om planområdet. Utifrån den tidigare geotekniska undersökningen, utförd av Sweco, ligger den naturliga grundvattennivån cirka en meter över planerad dikesbotten längs den norra dikessträckningen. Grundvattennivåmätningarna är utförda under vinterhalvåret då grundvattennivåerna naturligt är som högst.

Enligt den tänkta konstruktionen av dikena, se figur 46, kommer dikena täckas med lera. Denna metod innebär att vatten varken kan läcka in eller ut från diket. Eventuell grundvattenpåverkan kommer därför endast ske under schaktarbetet, det vill säga innan den postglaciala finsanden har täckts av lera. Påverkan bedöms som tämligen liten då den öppna schakten samt bortledning av grundvatten sker under en kort period, vilket medför att påverkansområdet sannolikt inte hinner utbildas fullt ut. När väl tätskiktet i diket är på plats bedöms varken närliggande grundvattennivåer och grundvattenkemi påverkas av planförslaget.



Figur 46: Detaljbild från dikesritning. Visar det norra dikets utformning i profil.

7.10.5 Sammanfattande bedömning

Sammanfattningsvis kan man konstatera att under driftskedet kommer varken grundvattennivåerna eller grundvattenkemin påverkas. Inte heller under schaktningsarbetet vid anläggningsfasen bedöms väsentlig påverkan uppkomma i omgivningarna. Inga negativa konsekvenser bedöms uppstå.

7.10.6 Skadeförebyggande åtgärder

7.10.6.1 Åtgärder som är reglerade i detaljplanen

Inga åtgärder regleras i detaljplanen.

7.10.6.2 Övriga åtgärder och rekommendationer

För att kontrollera påverkan på enskilda brunnar under byggskedet rekommenderas att exploatören håller tät kontakt med ägarna till fastigheterna norr om befintlig grusväg. Det rekommenderas också att mäta nivåerna och ta vattenprov i dem enskilda brunnarna före, under och efter byggskedet.

7.11 KLIMAT

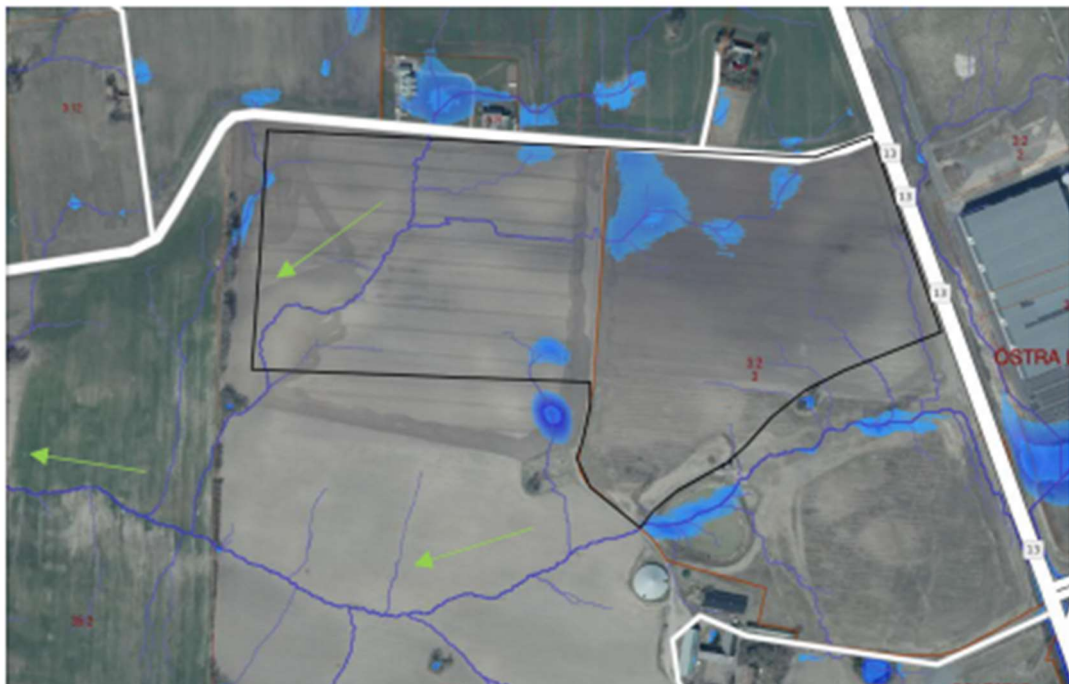
Aspekten avgränsas till att behandla detaljplanens påverkan vid skyfall och risken för översvämning.

7.11.1 Bedömningsgrunder

Se avsnitt 7.9.1 Bedömningsgrunder.

7.11.2 Förutsättningar

I den dagvattenutredning som har upprättats (WSP 2023) har en skyfallsanalys genomförts av planområdet. Lågpunkter, där vatten kan ansamlas, med mindre djup än 10 centimeter har tagits bort för att lättare illustrera eventuella problemområden. Ytterligare förutsättningar av planområdet kan utläsas i avsnitt 7.9 Dagvatten.



Figur 47. Vattenansamlingar inom planområdet vid skyfallshändelse med hänsyn till markens infiltrationsförmåga.

7.11.3 Nollalternativets samt detaljplaneförslagets miljöpåverkan

Aktuell detaljplan ligger ej havsnära eller i direkt anslutning till något större vattendrag och är därför ej i riskzonen för eventuella översvämningar från dessa.

Beräkningar i dagvattenutredningen (WSP 2023) bedöms vara tillräckligt för de dimensionerande kraven. Genom att säkerställa att byggnaden förläggs högre än omgivande mark skyddas denna från eventuella översvämningar. Parkeringsytor, vägar, asfaltsytor och grönstråk kan med fördel användas som magasin vid stora skyfall dessa ytor höjdsätts i planen så att de slutar ned mot omgivande dike. Genom att låta dessa allmänna platser fyllas upp av dagvatten under skyfall minskar risken för översvämning vid byggnaden och även omgivande fastigheter. När skyfallet passerat och dikena ej är fulla kommer det dagvatten som ansamlas på dessa ytor att avledas.

Inga negativa konsekvenser bedöms uppstå varken för nollalternativet eller planförslaget.

7.11.4 Skadeförebyggande åtgärder

7.11.4.1 Åtgärder som är reglerade i detaljplanen

I detaljplanen styrs dagvattenhanteringen genom ett antal åtgärder i plankartan. Detta för att säkerställa att både närliggande bebyggelse samt bebyggelsen inom föreslagen exploatering inte skadas och/eller påverkas negativt på annat sätt.

Den administrativa planbestämmelsen *Startbesked får inte ges för logistikverksamheten förrän anläggning för dagvattenfördröjning har kommit till stånd* styr att en fungerande dagvattenlösning för planområdet måste vara löst innan startbesked ges. Plankartan kommer i första hand att utgå från den lösning som nuvarande exploitör har tagit fram för området men bedöms ändå att vara flexibel framöver.

På plankartan anges bestämmelse för att säkerställa lutning från byggnaden, mot diket. I det här fallet sätts minsta lutning till 1%. Tillsammans med en färdig golvhöjd på 35,5 m säkerställer den att dagvattnet inte rinner in mot byggnaden.

Plankartan reglerar även ett cirka 15 meter område med så kallad "prickmark" (mark som inte får bebyggas), vilket kan användas för diket.

Detaljplanen reglerar också att ingen källare får finnas – b₂

7.11.4.2 Övriga åtgärder och rekommendationer

Inga övriga åtgärder föreslås.

8 KUMMULATIVA EFFEKTER

8.1 BEGREPPET KUMMULATIVA EFFEKTER

Kumulativa effekter uppstår när flera olika effekter samverkar med varandra. Det kan handla om att olika typer av effekter från en och samma verksamhet samverkar eller att effekter från olika verksamheter samverkar⁸. Exempelvis kan både buller och luftföroreningar innebära hälsoeffekter.

8.2 BEDÖMNING AV KUMMULATIVA EFFEKTER

Föreliggande detaljplaneförslag bidrar till att kumulativa effekter kan uppstå tillsammans med den detaljplanerade marken för Östra Ljungby 3:2 som ligger öster om planområdet. Konsekvensbedömningarna i föreliggande MKB, har visat att det är från främst följande aspekter som kumulativa effekter kan uppstå;

- Landskapsbild
- Skuggpåverkan
- Påverkan av billjus

Detaljplanernas gemensamma omfattning av verksamheter medför risk för en negativ kumulativ påverkan. Den kumulativa effekten bedöms som lokal, då det är främst de tre befintliga bostadsfastigheterna som ligger direkt norr om planområdet som påverkas. Om detaljplaneförslaget inte vinner laga kraft bedöms de tre bostadsfastigheterna påverkas av den verksamhet som är säkerställd i den gällande detaljplanen Östra Ljungby 3:2. Detta av samma typ av kumulativ effekt. Vid en jämförelse mellan planförslaget och nollalternativet bedöms den kumulativa effekten som likvärdig. I ett större och vidare perspektiv bedöms de kumulativa effekterna som begränsade. Värt också att notera, är att ingen verksamhet i detaljplaneförslaget kommer att bedrivas under nattetid (22.00-06-00).

Ur ett annat perspektiv är det positivt att detaljplaneförslaget lokaliseras i direkt anslutning till den detaljplanlagda verksamheten öster om området i stället för att ett helt nytt område tas i anspråk. Goda möjligheter finns för att skapa synergieffekter och att befintlig infrastruktur kan nyttjas. Kapacitet bedöms finnas redan idag. Dessutom möjliggörs en trafiksäker utformning av korsningen med väg 13, som även kommer de boende till gagn. En samlokalisering bidrar till en god samhällsplanering samt till en hållbar utveckling.

I projektets startfas genomfördes en lokaliseringsutredning, där de verksamhetsområden som är utpekade i gällande översiktsplan jämfördes utifrån ett antal kriterier. Ett av kriterierna var att antalet bostadsfastigheter som påverkas av verksamhetsområdet ska vara begränsad. Utvärderingen visade att samtliga övriga alternativ påverkade ett högre antal bostadsfastigheter än den valda lokaliseringen, och risken för att kumulativa effekter ska uppstå bedöms därför vara större i de andra utredda alternativen.

⁸ Prop 2016/17:200, s 185

9 MILJÖMÅL

Riksdagen har beslutat att det övergripande målet för Sveriges miljöpolitik är att till nästa generation lämna över ett samhälle där landets stora miljöproblem är lösta. För att uppnå detta har 16 miljö kvalitetsmål antagits⁹. Enligt miljöbalken ska en MKB innehålla en beskrivning av hur relevanta miljö kvalitetsmål och annan miljö hänsyn beaktas i planen.

Av de 16 nationella miljö målen har följande bedömts vara relevanta med avseende på detaljplanens genomförande:

- Levande sjöar och vattendrag
- Ett rikt odlingslandskap
- Grundvatten av god kvalitet
- Boendemiljö och hälsa

Målen beskriver den miljö mässiga dimensionen av politiken för hållbar utveckling och anger det tillstånd i miljön som det samlade miljö arbetet ska leda till senast år 2025 (år 2050 för klimatmålet). Några av de nationella och lokala miljö målen berörs av detaljplanen.

Nedan beskrivs huruvida detaljplanen medverkar eller motverkar miljö målen.

LEVANDE SJÖAR OCH VATTENDRAG

Den föreslagna dagvattenhanteringen är tillräcklig för att fördröja ett regn med återkomsttiden tio år, vilket är det dimensionerande kravet från Klippans kommun. Den planerade dagvattenhanteringen har även en mycket god effekt på föroreningsavskiljningen, vilket medför att miljö kvalitetsnormerna för Rönne å inte påverkas. Detaljplanen bedöms inte motverka miljö målet.

ETT RIKT ODLINGSLANDSKAP

Idag brukas jorden, vilket innebär att den är brukningsvärd. Negativa konsekvenser bedöms uppstå för värdet av åkermarken när jordbruksmarken tas i anspråk för den planerade verksamheten. Dock klassas den jordbruksmark som tas i anspråk som klass fyra, av det maximala värdet tio, vilket ger en indikation på att brukningsvärdet är relativt begränsat. Idag omges planområdet av åkermark, och stora jordbruksområden finns i omgivningen, vilket medför att den negativa påverkan av detaljplanen främst består av arealbortfall. De negativa konsekvenserna för den brukningsvärda jordbruksmarken bedöms som små till obetydliga. Detaljplanen bedöms inte motverka miljö målet.

GRUNDVATTEN AV GOD KVALITET

Utredningar har visat att varken grundvattennivåerna eller grundvattenkemin kommer att påverkas av detaljplanen. Inte heller under schaktningsarbetet vid anläggningsfasen bedöms

⁹ Miljö målsportalen, <http://miljomal.nu/>

väsentlig påverkan uppkomma i omgivningarna. Detaljplanen bedöms inte motverka miljömålet.

BOENDEMILJÖ OCH HÄLSA

Detaljplaneförslaget kan påverka boendemiljön i området för ett fåtal bostadsfastigheter. Påverkan härleder främst från buller, skugga, landskapsbild samt billjus. Åtgärder har säkerställts i detaljplanen som minskar den negativa påverkan. Värt att notera, är att ingen verksamhet i detaljplaneförslaget kommer att bedrivas under nattetid (22.00-06-00).

Miljömålet kan delvis motverkas ur ett lokalt perspektiv. I ett vidare perspektiv bedöms inte miljömålet motverkas. För nollalternativet görs samma bedömning, då gällande detaljplan öster om planområdet för verksamheter kommer att uppföras oavsett om föreliggande detaljplaneförslag vinner laga kraft eller ej.

10 SAMLAD BEDÖMNING AV MILJÖPÅVERKAN

10.1 DETALJPLANENS MILJÖKONSEKVENSER

Påverkan, effekt och konsekvens har för ett antal aspekter har bedömts i föreliggande miljökonsekvensbeskrivning. De två alternativ som har bedömts, och jämförts med varandra utgörs av detaljplaneförslaget samt nollalternativet.

Bedömningen av konsekvenserna har utgått från att maximal byggrätt utnyttjas till fullo, både i detaljplaneförslaget samt för de detaljplaner som är gällande. I bedömningen av konsekvenserna för nollalternativet antas att byggrätterna i gällande detaljplaner i planområdets närhet utnyttjas till fullo. Detta innebär att området direkt öster om planområdet kommer att exploateras med handel, industri, småindustri och kontor som har en högsta byggnadshöjd på 16,0 meter. I väster uppförs bostäder i form av hästgårdar.

Nedanstående tabell (tabell 14) sammanfattar de konsekvenser som bedöms uppstå av föreslagen detaljplan samt nollalternativet. Åtgärder har i vissa fall hanterats inom ramen för detaljplanen, andra avses att hanteras med avtal som ligger utanför planprocessen.

Tabell 14. Sammanfattning av bedömda konsekvenser, samt jämförelse mellan detaljplaneförslaget och nollalternativet.

Aspekt	Planförslaget	Nollalternativet
Landskapsbild	Små till måttliga negativa konsekvenser	Måttliga negativa konsekvenser
Risk för skuggpåverkan	Inga/Obetydliga konsekvenser	Små negativa konsekvenser
Hushållning med naturresurser (Jordbruk)	Små till obetydliga negativa konsekvenser	Inga/Obetydliga konsekvenser
Trafik och trafiksäkerhet	Inga/Obetydliga konsekvenser	Inga/Obetydliga konsekvenser
Buller	Inga/Obetydliga konsekvenser	Små till måttliga negativa konsekvenser
Utsläpp till luft	Inga/Obetydliga konsekvenser	Inga/Obetydliga konsekvenser
Påverkan från besvärande ljus/ljuskäglor från fordon	Inga/Obetydliga konsekvenser	Små negativa konsekvenser
Risker	Acceptabla	Acceptabla
Dagvatten	Inga/Obetydliga konsekvenser	Inga/Obetydliga konsekvenser
Grundvatten	Inga/Obetydliga konsekvenser	Inga/Obetydliga konsekvenser
Klimat	Inga/Obetydliga konsekvenser	Inga/Obetydliga konsekvenser
Kumulativa effekter	Uppstår	Uppstår

Vid en sammanställning av de bedömda konsekvenserna (se tabell x), kan det utläsas att de negativa konsekvenser som bedöms uppstå av detaljplaneförslaget och nollalternativet, främst är kopplade till de aspekter (landskapsbild, risk för skuggpåverkan, buller, påverkan från besvärande ljus/ljuskäglor) som direkt påverkar den befintliga bebyggelsen norr om planområdet (tre bostadsfastigheter). Övrig bebyggelse i området bedöms inte påverkas. Värt också att notera, är att ingen verksamhet i detaljplaneförslaget kommer att bedrivas under nattetid (22.00-06-00).

Vid en jämförelse mellan detaljplanen och nollalternativet, bedöms nollalternativet medföra mer omfattande konsekvenser. Detta beror till stor del på att konsekvenserna är knutna till den exploatering av verksamheter som finns säkerställd i gällande detaljplan för Östa Ljungby 3:2. Konsekvenserna bedöms bli mer omfattande än i detaljplaneförslaget då de säkerställda skyddsåtgärderna i gällande detaljplan inte bedöms som tillräckliga.

Den aspekt där den negativa påverkan av detaljplaneförslaget bedöms bli som mest omfattande är *Landskapsbild*. Planförslaget medför att planområdet förändras från ett öppet jordbrukslandskap med långa siktlinjer till ett verksamhetsområde. Ur ett lokalt perspektiv bedöms den negativa påverkan på landskapsbilden som stor, men ur ett mer vidare perspektiv, bedöms den negativa påverkan som begränsad. Vid en jämförelse med nollalternativet, bedöms nollalternativet medföra mer omfattande konsekvenser trots en mindre andel byggrätt. Detta beror på att inga störningsskydd finns säkerställda i detaljplanen som minskar påverkan.

För enskilda aspekter, bedöms detaljplaneförslaget medföra relativt begränsade konsekvenser. Dock bedöms de kumulativa effekterna, det vill säga den sammanlagda effekten av samtliga aspekter, medföra mer omfattande konsekvenser, både i nollalternativet och detaljplaneförslaget. Dock bedöms den kumulativa effekten som lokal, då den främst är knuten till de tre befintliga bostadsfastigheterna direkt norr om planområdet. Fastigheterna påverkas dock även i nollalternativet av kumulativa effekter genom den verksamhet som är säkerställd i gällande detaljplan för Östra Ljungby 3:2. Vid en jämförelse mellan planförslaget och nollalternativet bedöms den kumulativa effekten som likvärdig.

Ur ett annat perspektiv är det positivt att detaljplaneförslaget lokaliseras i direkt anslutning till den detaljplanelagda verksamheten öster om området, i stället för att ett helt nytt område tas i anspråk. Goda möjligheter finns för att skapa synergieffekter och att befintlig infrastruktur kan nyttjas. Kapacitet bedöms finnas redan idag. Dessutom möjliggörs en trafiksäker utformning av korsningen med väg 13, som även de boende i området kan använda. En samlokalisering bidrar till en god samhällsplanering samt till en hållbar utveckling.

I projektets startfas genomfördes en lokaliseringsutredning, där de verksamhetsområden som är utpekade i gällande översiktsplan jämfördes utifrån ett antal kriterier. Ett av kriterierna var att antalet bostadsfastigheter som påverkas av verksamhetsområdet ska vara begränsad. Utvärderingen visade att samtliga övriga alternativ påverkade ett högre antal bostadsfastigheter än den valda lokaliseringen, och risken för att negativa konsekvenser ska uppstå för befintlig bostadsbebyggelse bedöms därför vara större i de andra utredda alternativen. Detta gäller även de kumulativa effekterna.

En annan aspekt som är värd att notera är att Klippans kommun har en relativt hög arbetslöshet. Den nu aktuella detaljplanen kommer att bidra till arbetstillfällen (cirka 150 till 200 arbeten) och gynnar även det övriga näringslivet, både lokalt och regionalt, genom sin koppling och synergieffekter till andra verksamheter

10.2 ALLMÄNNA HÄNSYNSREGLER

Miljöbalkens kapitel 2 behandlar de så kallade allmänna hänsynsreglerna. Reglerna innebär bland annat att den ansvarige måste ha kunskap om verksamheten eller åtgärden, att man ska vidta skadeförebyggande åtgärder och att verksamheten eller åtgärden också ska lokaliseras till en lämplig plats, hushålla med råvaror samt använda bästa produkt och teknik.

Kommunen har via planeringsprocessen med översiktsplan och detaljplan med miljöbedömning utrett alternativa lokaliseringar. Ytterligare krav på kvalitetssäkring, miljöhänsyn och säkerhet under byggtiden behöver ställas under bygglovsprövningen. Detaljplanen bedöms vara förenlig med de allmänna hänsynsreglerna.

10.3 HUSHÅLLNINGSPRINCIPERNA

Enligt 3 kap. 4 § miljöbalken får brukningsvärd jordbruksmark tas i anspråk för bebyggelse eller anläggningar endast om det behövs för att tillgodose väsentliga samhällsintressen och detta behov inte kan tillgodoses på ett från allmän synpunkt tillfredsställande sätt genom att annan mark tas i anspråk. Genom den analys som har genomförts i avsnitt 7.2 *Hushållning med naturresurser* bedöms planförslaget utgöra ett *Väsentligt samhällsintresse*.

Lokaliseringsutredningen visar också att behovet inte kan tillgodoses på ett tillfredsställande sätt på någon annan plats. Planförslaget är således förenlig med miljöbalkens hushållningsprinciper.

Idag brukas jorden, vilket innebär att den är brukningsvärd. Negativa konsekvenser bedöms uppstå för värdet av åkermarken när jordbruksmarken tas i anspråk för den planerade verksamheten. Dock klassas den jordbruksmark som tas i anspråk som klass fyra, av det maximala värdet tio, vilket ger en indikation på att brukningsvärdet är relativt begränsat. Idag omges planområdet av åkermark, och stora jordbruksområden finns i omgivningen, vilket medför att den negativa påverkan av detaljplanen främst består av arealbortfall. De negativa konsekvenserna för den brukningsvärda jordbruksmarken bedöms som små till obetydliga.

E4 omfattas av riksintresse för kommunikationer enligt 3 kap miljöbalken, och berörs av detaljplanen. Riksintresset bedöms inte påverkas av detaljplanen. Inga riksintressen enligt 4 kap berörs av den aktuella planen.

10.4 MILJÖKVALITETSNORMER

Enligt 2 kap 10 § PBL (Plan- och bygglagen, SFS 2010:900) ska miljökvalitetsnormerna i 5 kap. miljöbalken eller i föreskrifter som har meddelats med stöd av 5 kap. miljöbalken följas vid planläggning. Detaljplaneförslaget berör miljökvalitetsnormerna för vatten och för utomhusluft.

10.4.1 Luft

Det aktuella området är öppet och välventilerat. Ingen risk bedöms föreligga för att detaljplanen ska medföra att miljökvalitetsnormerna för utomhusluft ska överskridas liten.

10.4.2 Vattenförekomster

Huvuddelen av planområdet ligger inom grundvattenförekomsten Källna. Sammanfattningsvis kan konstateras att under driftskedet kommer varken grundvattennivåerna eller grundvattenkemin påverkas. Inte heller under schaktningsarbetet vid anläggningsfasen bedöms väsentlig påverkan uppkomma i omgivningarna.

Dagvattnet har sin huvudsakliga avrinning mot recipienten Rönne å i väster. Enligt dagvattenutredningen som tagits fram för aktuell detaljplan anges att miljökvalitetsnormen för Rönne å är God ekologisk status samt har en god kemisk ytvattenstatus men ån uppnår inte god kemisk status enligt nuvarande statusklassning. Dagvatten ska infiltreras, renas och fördröjas lokalt inom planområdet och innebär därmed inte någon påverkan på miljökvalitetsnormerna för Rönne å.

10.5 NATIONELLA MILJÖMÅL

Detaljplaneförslaget berör miljömålen Levande sjöar och vattendrag, Ett rikt odlingslandskap, Grundvatten av god kvalitet samt God boendemiljö.

Gällande boendemiljö och hälsa kan miljömålet delvis motverkas ur ett lokalt perspektiv. I ett vidare perspektiv bedöms inte miljömålet motverkas. För nollalternativet görs samma bedömning för miljömålet, då gällande detaljplan öster om planområdet för verksamheter kommer att uppföras oavsett om föreliggande detaljplaneförslag vinner laga kraft eller ej.

Övriga miljömål bedöms inte motverkas.

11 UPPFÖLJNING

När en plan har genomförts ska den beslutande myndigheten eller kommunen enligt 6 kap. 18 § miljöbalken "skaffa sig kunskap om den betydande miljöpåverkan som planens genomförande faktiskt medfört". Detta ska göras för att myndigheten eller kommunen "tidigt ska få kännedom om sådan betydande miljöpåverkan som tidigare inte identifierats så att lämpliga åtgärder för avhjälpande kan vidtas".

Det är viktigt att notera att det är både den förutsedda och den oförutsedda betydande miljöpåverkan som ska följas upp. Enligt lagstiftningen ska därför en MKB innehålla en redogörelse för "de åtgärder som planeras för uppföljning och övervakning av den betydande miljöpåverkan som genomförandet av planen eller programmet medför" (6 kap. 12 § miljöbalken).

I kapitel 7 redogörs för olika skadeförebyggande åtgärder under respektive miljöaspekt. Uppföljningen av detaljplanens betydande miljöpåverkan bör dels utvärdera utfallet av den beskrivna miljöpåverkan, dels i vilken mån föreslagna åtgärder genomförts i senare skeden.

Vad gäller påverkan från eventuellt släckvatten, bedöms den som minimal, då en avstängningsventil kommer att monteras vid anslutningen mellan dagvattendiket och det kommunala fördröjningsmagasinet. Detta följs upp tillsammans med dagvattensystemet i bygglovsprocessen.

För att kontrollera påverkan på grundvatten samt enskilda brunnar under byggskedet rekommenderas att exploitören håller tät kontakt med ägarna till fastigheterna norr om befintlig grusväg. Det rekommenderas också att mäta vattennivåerna och ta vattenprov i dem enskilda brunnarna före, under och efter byggskedet.

12 REFERENSER

<https://jordbruketisiffror.wordpress.com/2013/10/01/gradering-av-akermark-var-finns-klass-10-jordarna/>

Jordbruksverket, Databasen Tuva

Klippans kommun. 2022. Översiktsplan för Klippans kommun

Länsstyrelsen i Skåne. 2005. Landskapskaraktärsanalys över Skåne

Länsstyrelsen i Skåne. 2015. Markhushållning i planeringen, Jordbruksmarken i Skåne (publikation 2015:27)

Länsstyrelsens GIS-databas

Miljöbalken

Miljömålsportalen, <http://miljomal.nu/>

Naturvårdsverket. 2005. Allmänt råd SNV NFS 2005:17

PBL – Plan och Bygglagen

Region Skåne. 2013. Rev. 2019. Strukturplan för Familjen Helsingborg

Riksantikvarieämbetets GIS-databas

Skogsstyrelsens GIS-databas

Skyddad natur <http://skyddadnatur.naturvardsverket.se>

Svenskt Vatten. 2011. Hållbar dag- och dränvattenhantering - Råd vi planering och utförande (publikation P105).

Sveriges Regering och Riskdag. 1985. Proposition 1985/86:3 med förslag på hushållning med naturresurser m.m.

www.vattenkartan.se

www.nordregio.se